

제7대 관악구의회
의정활동 평가 보고서

2018. 2. 27

관악공동조직(준)
전국공무원노조 서울지역본부 관악구지부

목 차

I. 서론	3
II. 제7대 관악구의회 의정활동 평가 종합	6
III. 입법의결기능 평가	10
IV. 정책제안기능 평가	18
V. 감시견제기능 평가	31
VI. 공무원노조 설문평가 1	103
VII. 공무원노조 설문평가 2	105
VIII. 제4, 5기 관악구 의정평가단 활동 보고	119
IX. 제7대 관악구의회 우수조례 사례	123

1. 서론

1. 의정평가활동의 의의

1) 풀뿌리 민주주의의 핵심은 주민참여

풀뿌리 민주주의는 주민들의 관심과 참여를 자양분 삼아 발전한다. 또한 민주주의는 생활의 원리여야 한다. 생활 속에서 구현되지 않는 민주주의는 그 자체로 생명력을 보존하기 어렵다. 의정평가활동을 통해 주민들이 의정과 행정에 관심을 갖는 계기로 삼고자 한다. 이를 통해 관악구 곳곳에서 생활정치가 꽃 피우기를 기대한다.

2) 의정/행정과 시민사회의 건강한 긴장관계

의정과 행정 간에도 견제와 감시가 필요하지만, 크게 보면 행정과 의정으로 대표되는 지방권력과 제3섹터인 시민사회 간에도 건강한 긴장관계가 필요하다. 각자의 역할에 충실한지 상호 검증하고 필요한 부분은 서로 협력하는 견제와 협력 관계가 보다 생동감 있는 지역사회를 만드는 밑거름이 될 것이다. 의정평가활동이 지역사회에 건강한 긴장관계를 만드는 계기가 되어줄 것이라 생각한다.

3) 시민사회의 풀뿌리 자치역량 강화

시민사회 스스로도 행정·의정과 의 거버넌스 형성을 위한 실력쌓기가 필요하다. 다양한 주민들의 욕구를 합리적으로 조정해내는 역할이 지역정치의 역할이라고 했을 때 시민사회도 지역정치의 한 축을 담당해야 하는 사회적 책임을 외면해서는 안 된다. 이러한 역할은 의지만으로 되지 않는다. 의정평가활동이 시민사회의 사회적 책임 담보 능력을 향상시키는 좋은 훈련기회로 기능할 것이라 생각한다.

2. 의정평가활동 경과

1) 의정평가단 조직

2014년 2월 제1기 의정평가단 활동이 마감된 후 2014년 9월 2기, 2015년 10월 3기, 2014년 9월 2기, 2015년 10월 3기, 2016년 11월 4기, 2017년 11월 5기 의정평가단을 구성하고 의회방청을 포함한 의정활동 평가를 진행했다. 특히 2016년부터는 그동안 관악주민연대를 중심으로 진행되던 의정평가활동을 지역의 시민사회단체로 확대했고 2017년은 관악공동조직(준)가 주관했다.

2) 교육

구의회에 대한 이해를 돕고 의정평가를 위한 기초를 다지기 위해 의정평가단에 대한 교육을 진행했다. 특히 2017년 의정평가학교는 관악공동조직(준)에서 준비한 ‘민주주의학교’로 교육과정을 변화시켜 지방자치, 지방의회, 지방정부를 포괄적으로 살펴볼 수 있도록 했다.

- 2014년 제2기 의정평가학교 : 지방자치의 이해와 주민참여 / 예산·결산과 구정평가 / 지방재정과 전국 구정평가 / 행정사무감사와 구정평가

- 2015년 제3기 의정평가학교 : 민주주의와 주민참여 / 지방자치와 주민참여 / 의정평가 실무교육
- 2016년 제4기 의정평가학교 : 대의민주주의 한계와 주민참여 / 의정평가활동의 실제(7대 전반기 의정평가활동 리뷰) / 의정평가활동의 실제(행정사무감사 모니터링 방법, 상임위원회 구분)
- 2017년 제2기 관악민주주의학교 : 지방자치의 이해(2강) / 지방의회 의정평가(2강) / 지방정부 예산분석(3강)

3) 의정모니터링

교육을 받은 의정평가단이 제 216회, 218회, 225회, 237회, 245회 정례회를 방청하고 회의에 임하는 의원들의 자세, 질문내용, 공무원의 답변태도 등에 대해 평가서를 작성했다. 상임위원회별로 2~5명의 의정평가단이 회의장에 직접 들어가거나 방송을 보며 모니터링활동을 진행했다.

4) 의정활동 평가

정량평가 집중했던 6대 평가와 달리 7대 의회에 대한 평가는 정성평가와 전국공무원노조 관악지부의 설문평가를 추가했다. 입법의결, 정책제안, 감시견제 기능의 주요지표로 조례, 구정질문, 행정사무감사 질문에 대한 분석을 진행했고, 조례는 상, 중, 하, 구정질문, 행정사무감사는 단순질문, 문제제기, 대안제시 등 3단계로 구분했다. 3단계 구분에 대한 객관성을 확보하기 위해 개인분석, 팀별논의, 종합과정의 보완을 거쳤다. 그리고 관악구 공무원을 대상으로 진행한 상임위별 설문평가도 의원 종합평가에 반영했다.

5) 의정평가 결과 보고

의정평가단의 모니터링결과와 구의회 회의록 분석결과를 종합해 제7대 관악구의회의 정활동 평가보고서를 발간하고 지역주민과 공유하기 위한 보고대회를 진행했다

3. 평가활동의 한계 및 개선사항

1) 의회 내에서의 의정활동만을 대상으로 한 평가, 지역활동 확인자료 필요

기초의회 의원의 의정활동은 지역구의 주민을 만나며 이루어지는 지역활동과 의회내에서의 의정활동으로 구분할 수 있다. 7대 의회에 대한 평가는 지역활동이 아닌 의회에서의 의정활동만을 대상으로 했다. 이는 의회에서 회기 중에 이루어지는 의원들의 공식적인 활동은 회의록을 통해 확인할 수 있지만 지역활동을 확인할 수 있는 객관적인 자료가 사실상 없기 때문이다. 또한 표를 의식할 수밖에 없는 의원의 입장에서 주민을 직접 만나는 지역활동에 들이는 노력의 경중은 의원별로 차이가 없을 것이라는 판단 때문이기도 하다. 그럼에도 지표로 확인할 수 없는, 의원들의 다양한 의정활동을 포괄적으로 평가하지 못한 점은 한계로 남는다.

향후 의회 내에서의 활동만이 아니라 의원들의 지역활동도 객관적으로 확인할 수 있

는 지표나 방법의 개발이 필요하다. 민원인과 의원 간에 이루어지는 다양한 지역활동은 자칫 부정과 비리의 논란을 유발할 수도 있기 때문에 지역활동의 투명성을 높인다는 차원에서라도 필요한 일이다. 8대 의회에서는 의원, 시민사회, 의정평가단 등 관련 당사자들이 함께 지역활동을 포함한 의정활동을 포괄적이고 객관적으로 평가할 수 있는 방법과 지표를 개발할 수 있기를 기대해 본다.

2) 정성평가의 적극적 도입

제6대 의회 의정활동 평가는 의원 개인평가의 객관성 시비를 피하기 위해 주요지표에 대해 단순집계하고 가중치도 최소화시키는 것으로 평가방식을 단순화했다. 그러나 이런 평가방식은 의정활동의 다양성과 평가지표별 차이를 반영하지 못한다는 평가가 있었다. 또한 의원들의 발언 건수가 집계되기 때문에 의원들이 회의 중에 질문을 남발해 회의시간이 길어지는 부작용을 발생시키고 있다는 의견도 있었다. 7대 의회에 대한 평가는 6대 의회 평가 후 제기된 문제점들을 보완하기 위해 정성평가적 요소를 적극적으로 도입했다.

7대 의회평가에 도입한 정성평가 요소는 크게 세 가지다.

하나는 입법의결, 정책제안, 감시견제라는 의회의 기능별 평가지표 간 차등을 두었다. 입법의결기능의 평가지표로 사용한 조례에 대해서 개정안과 제정안에 점수 차이를 두었고, 정책제안기능의 지표로 사용한 5분자유발언과 구정질문도 점수 차이를 두었다. 이는 각 지표에 대해 의원들이 들인 노력의 정도차이를 반영하기 위한 최소한의 조치이다.

두 번째 정성평가 요소는 동일 지표라 하더라도 내용에 따른 차이를 두었다. 신규제정 조례, 구정질문, 행정사무감사의 내용을 검토해 3단계로 구분한 후 각각의 점수를 달리했다.

마지막으로 7대 의회 의정활동에 대한 공무원노조 관악지부의 설문조사 결과를 반영했다. 의정평가단의 평가만이 아니라 의회의 견제를 받는 공무원의 평가도 반영해 평가결과의 객관성을 높이기 위함이었다.

이러한 노력에도 불구하고 정성평가의 기준과 검증의 객관성에 대해서는 여전히 다른 의견이 존재할 수 있다. 때문에 평가현장에서 적용할 수 있는 다양한 방법을 찾고 개발할 필요가 있다.

3) 상시적인 생활정치네트워크 필요

7대 의회 동안 운영된 의정평가단은 매년 기수를 달리하며 연말 정례회 방청과 회의록 분석에 집중했다. 그러다 보니 상시적인 활동에는 한계가 있을 수밖에 없고 의정평가활동의 노하우가 축적되지 못하는 문제가 있다. 또한 의정평가활동은 단순히 의정활동을 평가하는 데서 그치는 것이 아니라 주민들의 생활정치 역량을 강화시키는 민주주의 교육의 장이기도 하다.

의정평가활동을 통해 축적한 경험과 역량을 생활정치로 확대시키기 위해서는 상시적인 생활정치네트워크의 구성이 필요하다. 그렇게 될 때 서로간의 감시, 견제를 넘어 회의록 분석이나 의회방청을 통해 알게 된 지역의제나 현안을 지역사회와 공유하고, 의회, 구청, 시민사회가 함께 문제해결을 위해 머리를 맞대는 협치가 이루어질 수 있다.

II. 제7대 관악구의회 의정활동 평가 종합

1. 평가 개요

- 평가대상기간 : 제7대 관악구의회 회기(2014.7~2017.12)
- 평가분야 및 대상

평가분야	평가지표
입법·의결 기능	-조례안, 동의안, 결의안, 건의안
정책·제안 기능	-구정질문, 5분자유발언
감시·견제 기능	-행정사무감사(도시거설, 보건복지, 행정재경위원회)

- 분석자료 : 의회 홈페이지 각 회기별 회의록 및 의안현황
- 평가주체 : 제5기 의정평가단 / 관악공동조직(준)

2. 평가 방법

구분	정량지표(배점)	정성지표(배점)	환산
입법 의결	-조례안 대표발의 건수 ·제정안(2), 개정안(1) -동의안 대표발의 건수 (1) -결의안 대표발의 건수 (1) -건의안 대표발의 건수 (1)	-조례안 내용분석 -배점 : 상(5),중(3),하(1)	-각 기능별 최 고점수를 100으 로 하고 의원별 로 점수 환산
정책 제안	-구정질문 건수 (2) -5분자유발언 건수 (1)	-구정질문 내용분석 -배점 : ·대안제시 (5) ·문제제기 (3) ·단순질문 (1)	
감시 견제	-행정사무감사 시정 및 처 리요구사항 건수 (1) -행정사무감사 제안사항 건 수(1)	-행정사무감사 질문 분석 -배점 : ·대안제시 (5) ·문제제기 (3) ·단순질문 (1)	
공무원 평가	-제7대 관악구의회 의정활동 설문조사 우수의원 득표수		
평가 종합	-기능별 반영비율을 달리해 1차 환산점수를 보완함. -기능별 반영비율 : 입법의결 30%, 정책제안 30%, 감시견제 30%, 공무원 평가 10%		

의정활동평가를 위해 사용한 지표는 의회 기능에 따라 입법/의결 기능 4개 지표(조례안, 동의안, 결의안, 건의안 대표발의), 정책/제안 기능 2개 지표(구정질문, 5분자유발언), 감시/견제 기능 2개 지표(행정사무감사 시정 및 처리요구사항, 제안사항), 공무원

설문평가 지표 1개 등 총 9개이다.

정량평가는 각 지표별로 건수를 단순 합계해 진행했고 지표별 의원노력의 경중을 감안해 조례 제정안과 구정질문에 대해서만 가중치를 부여했다. 이후 정성평가는 각 기능별로 신규 제정조례, 구정질문, 행정사무감사 질문에 대해서 내용을 분석해 3단계로 점수를 구분했다. 각 기능별로 정량, 정성평가의 결과를 합제한 후 최고점을 받은 의원의 점수를 100점으로 해서 다른 의원들의 점수를 다시 환산했다. 공무원 설문평가는 각 상임위원회별로 설문응답 대비 우수의원 득표 비율을 계산한 후 득표비율이 가장 높은 의원을 100점으로 해서 다시 환산했다.

이후 100점 만점으로 환산한 3개의 기능별, 공무원설문평가 점수를 입법의결 30%, 정책제안 30%, 감시견제 30%, 공무원평가 10%의 비율로 다시 합산해 의원별 점수를 종합했다. 결국 총점수는 100점을 기준으로 환산된 점수이다.

3. 평가 결과

종합평가결과를 보면 제7대 관악구의회 의원 중 의정활동이 두드러진 의원은 민영진 의원, 송도호 의원, 왕정순 위원으로 나타났다.

- 상위권 (70점~100점) : 1명 (민영진)
- 중위권 (40점~69점) : 3명 (송도호, 왕정순, 소남열)
- 하위권 (0점~39점) : 18명 (장동식, 권오식, 이성심, 김정애, 백성원, 권미성, 임춘수, 길용환, 오준섭, 김영석, 광광자, 장현수, 주순자, 김종길, 이동일, 차정희, 송정애, 반명순)
- 100점 만점을 기준으로 했을 때 50점 이상인 의원이 3명에 그치고 22명 중 19명의 의원이 50점 미만에 분포하고 있다. 이는 제7대 관악구의회 의정정활동이 의원별 편차가 있긴 하지만 전반적으로 부진했음을 보여준다.

4. 평가의 한계

1) 평가지표 이외의 활동을 포괄하지 못함

의정활동 평가에 활용한 지표들이 의원의 모든 활동을 대변하는 것은 아니다. 의원이 기본적으로 수행해야 하는 기능 이외에도 눈에 보이지 않고, 기록되지 않는 많은 역할을 하고 있는 것이 사실이다. 따라서 평가 점수를 의원의 능력 및 성실도와 직결시킬 수는 없을 것이다.

물론 평가에 활용한 지표들은 의정활동에 있어서 매우 중요한 지표들이고, 이를 토대로 평가를 수행했기 때문에 평가 결과가 의정활동의 우열을 대체로 구분할 수 있는 의미를 지니고 있는 것은 분명하다. 하지만 절대시해서는 안 될 것이다.

2) 지표별로 노력의 경중이 존재함

조례와 구정질문 지표에 가점을 부여하고 내용을 분석해 추가적으로 정성평가를 하긴 했으나 그것이 지표별로 의원들이 들인 노력의 경중을 모두 반영했다고 볼 수는 없다.

조례 1건과 구정질문 1건, 행정사무감사 질문 1건에 들인 노력을 모두 같다고 할 수 없기 때문이다. 동일 지표에 대해서도 내용 분석을 통해 의원들이 들인 노력과 수고를 일정하게 반영하긴 했으나 노력과 점수 간의 괴리는 여전히 존재한다.

개별 지표에 들어간 노력을 공정한 기준으로 점수화하는 것은 불가능에 가까운 일이고 어떤 기준을 적용한다 하더라도 논란의 소지는 늘 있다. 이런 사정을 감안해 평가자의 주관에 최소화시키기 위해 정성평가 시 개인평가, 팀별평가, 종합평가의 3단계 검증 절차를 거쳤고, 공무원설문평가를 반영했다. 이런 점을 감안하고 평가결과를 해석해야 한다.

3) 의회 내 직위 및 당선 시점 등에 따라 유불리가 존재함

의장, 부의장, 상임위원장 역할을 하는 경우 회의 진행을 담당해야 하기 때문에 의정 활동이 위축될 수밖에 없다. 또한 의원 사퇴 후 보궐선거로 당선된 의원도 의정활동기간이 짧기 때문에 평가점수가 낮을 수 밖에 없다. 평가결과를 해석할 때 반드시 감안해야 할 사항이다.

- 의장 : 이성심(전반기), 길용환(후반기)
- 부의장 : 장동식(전반기), 주순자(후반기)
- 상임위원장 : 김종길/송도호(보건복지), 소남열/장현수(행정재경), 왕정순/이동일(도시건설)
- 기타 : 임창빈(2015.12. 사퇴), 김영석(2016.4. 보궐당선)

5. 평가결과 종합

구분	입법의결기능				정책제안기능				감시견제기능				공무 빈도
	정량	정성	합계	환산 점수	정량	정성	합계	환산 점수	정량	정성	합계	환산 점수	
곽광자	4	4	8	31	1	0	1	1	50	119	169	35	2
권미성	3	3	6	23	23	20	43	54	13	85	98	20	0
권오식	3	1	4	15	8	7	15	19	82	256	338	70	7
길용환	2	0	2	8	22	31	53	67	16	83	99	20	0
김영석	2	5	7	27	12	17	29	37	0	21	21	4	7
김정애	4	1	5	19	14	12	26	33	58	208	266	55	1
김종길	0	0	0	0	6	2	8	10	45	128	173	36	1
민영진	10	5	15	58	37	42	79	100	83	318	401	83	7
반명순	2	0	2	8	4	4	8	10	3	14	17	4	4
백성원	4	3	7	27	11	5	16	20	53	198	251	52	0
소남열	3	5	8	31	6	4	10	13	93	391	484	100	1
송도호	10	4	14	54	23	17	40	51	59	284	343	71	9
송정애	2	0	2	8	2	3	5	6	18	70	88	18	4
오준섭	2	0	2	8	17	16	33	42	42	105	147	30	0
왕정순	12	14	26	100	0	0	0	0	45	136	181	37	21
이동일	5	1	6	23	0	0	0	0	22	54	76	16	3
이성심	0	0	0	0	32	34	66	84	22	77	99	20	5
임창빈	0	0	0	0	2	3	5	6	10	57	67	14	0
임춘수	2	1	3	12	9	14	23	29	33	134	167	35	13
장동식	5	1	6	23	6	6	12	15	82	310	392	81	4
장현수	6	4	10	38	0	0	0	0	13	80	93	19	6
주순자	4	0	4	15	3	0	3	4	43	163	206	43	3
차정희	3	3	6	23	4	2	6	8	17	33	50	10	0
계	88	55	143	550	242	239	481	609	902	3324	4226	873	99

Ⅲ. 입법의결기능 평가

1. 평가개요

- 평가대상 : 조례안, 동의안, 결의안, 건의안(2014.7~2017.12)
- 평가대상의 확인 : 관악구의회 홈페이지 회의록 검색-의안현황 통계자료

2. 평가방법

구분	정량지표(배점)	정성지표(배점)
입법 의결 기능	-조례안 대표발의 건수 ·제정안(2), 개정안(1) -동의안 대표발의 건수 (1) -결의안 대표발의 건수 (1) -건의안 대표발의 건수 (1)	-조례안 내용분석 -배점 : 상(5),중(3),하(1)

의회의 입법의결기능을 확인할 수 있는 지표로 조례안, 동의안, 결의안, 건의안 대표발의 건수를 조사해 합산했다. 조례에 대해서는 제정과 개정에 들인 의원들의 노력 차이를 반영해 점수차를 두었다. 또한 정성평가의 대상으로 신규 제정조례를 선택해 내용을 분석하고 상, 중, 하로 점수를 부여했다. 상, 중, 하의 판단근거로 사용한 기준은 2017.2월 한겨레신문사 「서울&」 과 함께 진행한 ‘서울시 25개 기초의회 의정활동 기초조사’에서 사용한 기준을 그대로 차용했다.

평가기준	지표설명	비고
생활형	-조례가 의회의 제도나 규칙개선, 인식의 확대 등이 아니라 주민생활환경개선과 복리증진을 내용으로 하고 있는지 여부	가,부 확인
구체성	-조례의 대상과 내용이 선언적(조례목적, 용어정의, 구청장의 책무 등)이지 않고 구체적(실행수단과 책임성 강제 등)인지 여부	가,부 확인
효과성	-상위법령 제정, 개정이나 특정한 이유로 동시다발적으로 제정되는 조례가 아니라 조례제정 시 5개 미만의 기초의회에만 있어 타 자치구로 확산이 필요한 파급효과가 있는지 여부	가,부 확인

조례의 내용이 생활형, 구체성, 효과성 기준에 해당되는 지 여부를 판단하고 3개의 기준 중 1개 이하 해당은 1점, 2개 해당은 3점, 3개 모두 해당은 5점을 부여했다.

마지막으로 정량평가 점수와 정성평가 점수를 합산한 후 최고점을 받은 의원의 점수를 100점으로 놓고 의원별로 환산했다.

3. 평가결과

1) 입법의결 기능 평가 종합

입법의결기능 평가 결과 왕정순, 민영진, 송도호 의원의 활동이 두드러지게 나타났다.

- 상위권 (70점~100점) : 1명 (왕정순)
- 중위권 (40점~69점) : 2명 (민영진, 송도호)
- 하위권 (0점~39점) : 19명 (장현수, 곽광자, 소남열, 김영석, 백성원, 권미성, 이동일, 장동식, 차정희, 김정애, 권오식, 주순자, 임춘수, 김용환, 반명순, 송정애, 오준섭, 김종길, 이성심)

- 7대 의회 의원별 점수편차가 상,하위간 심하게 나타났고 50점 미만의 의원이 19명이나 되는 것으로 볼 때 입법의결분야에서의 의정활동이 전반적으로 저조했음을 알 수 있다.

2) 조례안 평균 발의 건수 2.1

제7대 의회에서 4년간 22명의 의원이 입법발의한 조례안(제정안, 개정안)은 총 50건이었다. 의원 1인당 조례발의 건수는 평균 2.1건이다. 6대 의회에서 발의한 조례안이 총 68건이고 1인당 발의 건수가 3.1건인 것을 감안하면 7대 의회의 입법활동이 6대에 비해 저조했던 것으로 나타났다.

개정안을 포함해 의원별 조례발의 건수를 보면 민영진 의원 6건, 왕정순 의원 5건, 이동일, 장현수 의원 4건 순이다. 그러나 제정안만을 비교해보면 왕정순 의원 4건, 민영진 의원 3건으로 순위가 바뀐다. 김종길, 이성심 의원은 조례발의가 한 건도 없었다.

3) 동의안, 결의안, 건의안 총 13건

제7대 의회 4년간 동의안은 1건, 결의안 8건, 건의안 4건으로, 총 13건으로 나타났다. 6대에서 동의안 0건, 결의안 5건, 건의안 10건 등, 총 15건과 비교했을 때 개별 지표에서는 차이가 있지만 총 건수에는 약간 줄어든 것을 확인할 수 있다.

4) 개정 조례 23건 중 내용이 충실한 조례는 4건

제7대 의회에서 의원들이 신규로 제정한 조례는 전체 조례 50건 중 23건이었다. 23건의 제정조례 내용을 분석해 보니 생활형, 구체성, 효과성의 기준에 부합하는 조례를 가장 많이 발의한 의원은 왕정순 의원으로 차순위와의 차이가 매우 컸다. 위 세가지 기준을 모두 만족시킨 조례는 23건 중 4건에 불과했다.

- 왕정순 (2건) : 서울특별시 관악구 어린이공원 및 어린이놀이터의 관리에 관한 조례안 / 서울특별시 관악구 학교 밖 청소년 지원에 관한 조례안
 - 김영석 (1건) : 서울특별시 관악구 청년지원 기본 조례안
 - 소남열 (1건) : 서울특별시 관악구 장애인 이동기기 수리 지원에 관한 조례안
- ※ 조례 내용은 p123 '우수조례 사례' 참조

신규 제정조례 23건에 대한 평가결과는 다음과 같다.

〈제정 조례안 내용 분석표〉

의안 번호	제안자	처리 회기	의안명	생활영 향	구 체성	효 과성
12	김정애	제216회	서울특별시 관악구 공유(共有)촉진 조례안	0	0	1
59	권미성	제219회	서울특별시 관악구 공동주택에 관한 감사 조례안	0	1	1
70	왕정순	제220회	서울특별시 관악구 어린이공원 및 어린이 놀이터의 관리에 관한 조례안	1	1	1
73	차정희	제220회	서울특별시 관악구 발달장애인 지원에 관 한 조례안	1	0	1
86	장동식	제222회	서울특별시 관악구 효행 장려 및 지원에 관한 조례안	0	0	0
87	왕정순	제222회	서울특별시 관악구 학교 밖 청소년 지원 조례안	1	1	1
89	권오식	제222회	서울특별시 관악구 장애인체육 활성화 및 지원 조례안	1	0	0
113	곽광자	제225회	서울특별시 관악구 성별영향분석평가 조 례안	0	1	1
128	장현수	제225회	서울특별시 관악구 기후변화 대응에 관한 조례안	0	1	1
129	민영진	제225회	서울특별시 관악구 노인회관건립기금 설 치 및 운용 조례안	1	0	0
147	임춘수	제226회	서울특별시 관악구 자율방범대 지원에 관 한 조례안	0	0	0
153	왕정순	제227회	서울특별시 관악구 동물 보호 조례안	0	0	0
160	백성원	제228회	서울특별시 관악구 아동학대 예방 및 방 지에 관한 조례	1	0	1
197	송도호	제236회	서울특별시 관악구 아동친화도시 구성에 관한 조례안	1	0	0
216	이동일	제237회	서울특별시 관악구 범죄예방을 위한 도시 환경디자인 조례안	0	0	0
217	민영진	제237회	서울특별시 관악구의회의원 의정활동비·월 정수당 및 여비의 지급에 관한 조례	0	1	1
218	김영석	제237회	서울특별시 관악구 청년지원 기본 조례안	1	1	1
219	곽광자	제237회	서울특별시 관악구 홀로 사는 노인 고독 사 예방 및 지원 조례안	1	0	0
262	장현수	제239회	서울특별시 관악구 민관협치 활성화를 위 한 기본 조례안	0	1	0
270	소남열	제241회	서울특별시 관악구 장애인 이동기기 수리 지원에 관한 조례안	1	1	1
299	민영진	제242회	서울특별시 관악구 범죄피해자 지원에 관 한 조례안	1	0	0
302	왕정순	제243회	서울특별시 관악구 혁신교육 지원에 관한 조례안	1	1	0
312	송도호	제244회	서울특별시 관악구의회 의정모니터 운영 조례안	0	1	1

4. 평가의 한계

1) 지표의 특성상 의장, 부의장에게 불리

지표의 특성상 본회의 진행을 맡고 있는 의장과 부의장에게 불리할 수 있다. 조례안 등의 발의는 통상 본회의에서 이루어지고, 의장과 부의장은 회의를 진행하는 역할을 맡고 있어 임기 동안은 입법발의를 하지 않는 경우가 많기 때문에 불리할 수 있다.

2) 지표별 차이와 발의과정의 노력에 대한 반영 미흡

제정 조례에 가점을 부여하는 방식으로 개정조례, 동의안, 결의안, 건의안과의 차이를 나타내려 했지만 각 지표별 차이를 완전하게 점수에 반영했다고 말할 수는 없다. 개정조례, 동의안, 결의안, 건의안 역시 준비과정의 노력에 차이가 날 수밖에 없기 때문이다. 또한 제정조례에 대한 내용분석을 통해 의원들이 입법발의 과정에 투입한 노력을 반영하려 노력했지만 이 역시 결과물을 보고 과정을 유추한 것이기에 한계가 있다.

5. 입법의결기능 평가결과 종합

의원명	정량평가							정성평가(제정 조		
	조례 개정안	조례 제정안	동의안	결의안	건의안	건수	점수	상	중	하
곽광자	0	2	0	0	0	2	4	0	1	1
권미성	0	1	0	1	0	2	3	0	1	0
권오식	1	1	0	0	0	2	3	0	0	1
길용환	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0
김영석	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0
김정애	2	1	0	0	0	3	4	0	0	1
김종길	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
민영진	3	3	0	1	0	7	10	0	1	2
반명순	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0
백성원	2	1	0	0	0	3	4	0	1	0
소남열	0	1	0	0	1	2	3	1	0	0
송도호	1	2	0	1	4	8	10	0	1	1
송정애	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0
오준섭	1	0	0	0	1	2	2	0	0	0
왕정순	1	4	0	1	2	8	12	2	1	1
이동일	3	1	0	0	0	4	5	0	0	1
이성심	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
임창빈	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
임춘수	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1
장동식	1	1	0	1	1	4	5	0	0	1
장현수	2	2	0	0	0	4	6	0	1	1
주순자	3	0	0	0	1	4	4	0	0	0
차정희	1	1	0	0	0	2	3	0	1	0
계	27	23	0	5	10	65	88	4	8	11

〈제7대 관악구의회 조례안 대표발의 현황〉

의안번호	제안자	처리회기	의안명
12	김정애	제216회	서울특별시 관악구 공유(共有)촉진 조례안
23	길용환	제217회	서울특별시 관악구 설계자문위원회 구성 및 운영 조례 일부개정조례안
40	주순자	제218회	서울특별시 관악구 노인복지 증진에 관한 조례 전부개정조례안
58	이동일	제219회	서울특별시 관악구 공동주택관리 분쟁조정위원회 설치 및 운영조례 전
59	권미성	제219회	서울특별시 관악구 공동주택에 관한 감사 조례안
70	왕정순	제220회	서울특별시 관악구 어린이공원 및 어린이놀이터의 관리에 관한 조례안
73	차정희	제220회	서울특별시 관악구 발달장애인 지원에 관한 조례안
86	장동식	제222회	서울특별시 관악구 효행 장려 및 지원에 관한 조례안
87	왕정순	제222회	서울특별시 관악구 학교 밖 청소년 지원 조례안
89	권오식	제222회	서울특별시 관악구 장애인체육 활성화 및 지원 조례안
101	이동일	제224회	서울특별시 관악구 소규모공사 감독업무 위탁에 관한조례 전부개정조례
108	송도호	제224회	서울특별시 관악구 체육시설 설치 및 관리·운영 위탁에 관한 조례 일부
111	반명순	제224회	서울특별시 관악구의회 위원회 조례 일부개정조례안
113	곽광자	제225회	서울특별시 관악구 성별영향분석평가 조례안
114	주순자	제225회	서울특별시 관악구 성평등 기본 조례 전부 개정조례안
124	길용환	제225회	서울특별시 관악구의회의원 의정활동비·월정수장 및 여비의 지급에 관
126	김정애	제225회	서울특별시 관악구 친환경 급식 지원에 관한 조례 일부개정조례안
128	장현수	제225회	서울특별시 관악구 기후변화 대응에 관한 조례안
129	민영진	제225회	서울특별시 관악구 노인회관건립기금 설치 및 운용 조례안
146	송정애	제226회	서울특별시 관악구 지방재정안정기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례
147	임춘수	제226회	서울특별시 관악구 자율방범대 지원에 관한 조례안
153	왕정순	제227회	서울특별시 관악구 동물 보호 조례안
155	반명순	제227회	서울특별시 관악구의회 회기운영 등에 관한 조례 일부개정조례안
160	백성원	제228회	서울특별시 관악구 아동학대 예방 및 방지에 관한 조례
171	권오식	제229회	서울특별시 관악구 교통안전정책심의위원회 설치 조례 일부개정조례안
195	이동일	제236회	서울특별시 관악구 옥외광고정비기금 설치 및 운용조례 일부개정조례안
197	송도호	제236회	서울특별시 관악구 아동친화도시 조성에 관한 조례안
199	장동식	제236회	서울특별시 관악구 체육시설 설치 및 관리·운영 위탁에 관한 조례 일부
200	민영진	제236회	서울특별시 관악구 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 일부개정조례

201	민영진	제236회	서울특별시 전부개정조례안	관악구 유통기업 상생발전 및 전통상업보존구역 지정 등에
202	송정애	제236회	서울특별시	관악구 재래시장·상점가 육성 및 운영에 관한 조례 전부개
216	이동일	제237회	서울특별시	관악구 범죄예방을 위한 도시환경디자인 조례안
217	민영진	제237회	서울특별시	관악구의회의원 의정활동비·월정수당 및 여비의 지급에 관
218	김영석	제237회	서울특별시	관악구 청년지원 기본 조례안
219	곽광자	제237회	서울특별시	관악구 홀로 사는 노인 고독사 예방 및 지원 조례안
247	민영진	제238회	서울특별시	관악구 자치법규의 입법에 관한 조례 일부개정조례안
253	백성원	제239회	서울특별시	관악구의회 회기운영 등에 관한 조례 일부개정조례안
255	왕정순	제239회	서울특별시	관악구의회 위원회 조례 일부개정조례안
258	백성원	제239회	서울특별시	관악구 주민소득지원 및 생활안정기금 운영 관리 조례 일부
259	주순자	제239회	서울특별시	관악구 통·반 설치 조례 일부개정조례안
262	장현수	제239회	서울특별시	관악구 민관협치 활성화를 위한 기본 조례안
270	소남열	제241회	서울특별시	관악구 장애인 이동기기 수리 지원에 관한 조례안
278	오준섭	제242회	서울특별시	관악구 양성평등 기본 조례 일부개정조례안
293	차정희	제243회	서울특별시	관악구 도시계획 조례 일부개정조례안
299	민영진	제242회	서울특별시	관악구 범죄피해자 지원에 관한 조례안
302	왕정순	제243회	서울특별시	관악구 혁신교육 지원에 관한 조례안
312	송도호	제244회	서울특별시	관악구의회 의정모니터 운영 조례안
313	장현수	제244회	서울특별시	관악구 청사시설물 관리 조례 일부개정조례안
314	장현수	제244회	서울특별시	관악구 통·반 설치 조례 일부개정조례안
315	김정애	제244회	서울특별시	관악구 평생교육 진흥 조례 일부개정조례안

〈제7대 관악구의회 결의안 대표발의 현황〉

의안번호	제안자	처리회기	의안명
105	장동식	제223회	사법시험 존치 요구 결의안
107	송도호	제224회	서울특별시 관악구 청소행정업무 전반에 관한 실태점검을 위한 특별구성결의안
283	민영진	제241회	서울특별시 관악구시설관리공단 경영 효율화 및 경쟁력 강화를 위한 특별구성 결의안
288	권미성	제241회	지방분권 실현을 위한 결의안
335	왕정순	제245회	지방자치 정착을 위한 지방분권개헌 실현 촉구 결의안

〈제7대 관악구의회 건의안 대표발의 현황〉

의안번호	제안자	처리회기	의안명
21	소남열	제216회	신림-봉천터널도로 진출(進出) 램프 변경 건의안
22	송도호	제216회	은천동 국회단지길 연결도로 확장공사 촉구 건의(안)
57	왕정순	제218회	지방재정 확충을 위한 근본대책 수립촉구 건의안
75	송도호	제220회	용도지역 안에서의 제1종 주거지역 용적률 상향요청 건의(안)
145	장동식	제225회	경전철 신림선 110-111정거장 중간역 신설 건의안
194	송도호	제235회	하수관로 설치 및 관리 비용배분 개선 촉구 건의안
194	왕정순	제235회	주택용 전기요금 누진제 개선 및 교육용 전기요금 인하 등 전기요금 촉구 건의안
241	주순자	제237회	간호·간병 통합서비스 확대 운영을 위한 건의안
243	송도호	제237회	맑은공기·건강구민을 위한 노후청소 대폐차량 구입지원건의안
244	오준섭	제237회	출산축하금 차별지원 개선에 관한 건의안

IV. 정책제안기능 평가

1. 평가개요

- 평가대상 : 5분자유발언, 구정질문(2014.7~2017.12)
- 평가대상의 확인 : 관악구의회 홈페이지 회의록 검색-구정질문, 5분자유발언 의원별 검색

2. 평가방법

구분	정량지표(배점)	정성지표(배점)
정책 제안 기능	-구정질문 건수 (2) -5분자유발언 건수 (1)	-구정질문 내용분석 -배점 : 단순질문(1), 문제제기(3), 대안제시(5)

의회의 정책제안기능을 확인할 수 있는 지표로 구정질문과 5분자유발언을 분석했다. 정량평가에서는 각각의 건수를 의원별로 단순 합산했다. 이때 구정질문이 5분자유발언에 비해 준비과정의 노력이 더 든다는 사실을 감안해 점수차를 두었다.

정성평가는 구정질문의 내용을 분석했다. 질문내용에 따라 단순질문은 1점, 문제제기 3점, 대안제시 5점 등으로 차등을 두었다.

구분	구분근거
대안 제시	- 해당 사안에 대한 문제제기를 넘어서 논리적 근거에 의한 대안과 해법을 제시
문제 제기	- 해당 사안에 대한 문제점 지적 - 단순한 자기 의견 제시
단순 질문	- 단순한 사실관계 확인 - 관련 자료 요청

마지막으로 정량평가와 정성평가의 점수를 합산한 후 최고점을 받은 의원의 점수를 100으로 놓고 의원별로 환산했다.

3. 평가결과

1) 정책제안기능 평가 종합

정책제안기능 평가 결과 민영진, 이성심, 길용환 의원의 활동이 두드러졌다.

- 상위권 (70점~100점) : 2명 (민영진, 이성심)
- 중위권 (40점~69점) : 4명 (길용환, 권미성, 송도호, 오준섭)
- 하위권 (0점~39점) : 16명 (김영석, 김정애임춘수, 백성원, 권오식, 장동식, 소남열, 김종길, 반명순, 차정희, 송정애, 주순자, 곽광자, 왕정순, 이동일, 장현수)

- 상, 하위 의원 간 점수 편차가 심하게 나타났고 하위권에 16명이나 분포되어 있어 입법의결기능에서와 마찬가지로 정책제안분야서의 의정활동 역시 부진했던 것으로 나타났다.

2) 구정질문 총 105건, 1인당 4.7건

제7대 의회에서 4년간 22명의 의원은 총 105건의 구정질문과 32건의 5분자유발언을 진행했다. 6대 의회에서 각각 112건, 34건이었던 것과 비교해 보면 양적으로 약간 줄어든 것을 알 수 있다. 7대의회 의원 1인당 구정질문은 4.7건으로 집계되었다. 의원 간 구정질문의 편차가 상당히 크게 나타났는데 그 현황은 다음과 같다.

- 11회 이상 : 4명 (민영진, 이성심, 길용환, 송도호)
- 5회~10회 : 4명 (오준섭, 권미성, 김정애, 김영석)
- 0회~4회 : 14명 (임춘수, 백성원, 권오식, 장동식, 소남열, 김종길, 반명순, 차정희, 송정애, 주순자, 곽광자, 왕정순, 이동일, 장현수)

3) 구정질문 대안제시 미흡

105건의 구정질문에 대해 정성평가를 진행한 결과 단순질문(50건)과 문제제기(43건)가 대부분이었고 대안제시는 12건에 그쳤다. 특히 사실관계를 확인하거나 자료요청에 그치는 단순질문이 50건에 이른다는 점은 구정질문이 본연의 기능을 다하지 못하고 있음을 보여준다. 문제제기 역시 집행부의 행정처리에 대한 단순 의견제시에 그치는 경우가 많았다.

한편 구정질문 분석과정에서 동일한 내용을 동일 의원이 반복적으로 질의하는 경우가 종종 있었다. 이는 의원들의 정책제안이 행정에 제대로 수용되지 않고 있거나, 문제제기에도 불구하고 비슷한 사안들이 지속적으로 발생하기 때문일 수도 있다. 원인이 무엇이든 구정질문에서 나온 문제제기가 집행부의 행정에 적극적으로 반영되지 못하고 있는 현실을 보여준다.

4. 조사의 한계

1) 지표의 특성상 의장, 부의장에게 불리

지표의 특성상 본회의 진행을 맡고 있는 의장과 부의장에게 불리할 수 있다. 구정질문과 5분자유발언은 통상 본회의에서 이루어지고, 의장과 부의장은 회의를 진행하는 역할을 맡고 있어 불이익이 있을 수 있다.

2) 지표별, 내용별 차이를 점수에 반영하는 것의 한계

구정질문에 대한 가점을 통해 5분자유발언과의 지표별 차이를 점수에 반영하고자 했으나 지표별 차이를 완전하게 점수에 반영했다고 말할 수는 없다. 또한 구정질문의 내용을 분석해 정성적인 평가를 시도했는데, 이 역시 내용과 점수사이의 괴리가 늘 존재한다.

5. 정책제안기능 평가결과 종합

의원명	정량평가				정성평가			
	5분 자유발언	구정질문	건수	점수	단순질문	문제제기	대안제시	건수
곽광자	1	0	1	1	0	0	0	0
권미성	7	8	15	23	3	4	1	8
권오식	2	3	5	8	1	2	0	3
길용환	0	11	11	22	1	10	0	11
김영석	2	5	7	12	2	0	3	5
김정애	2	6	8	14	3	3	0	6
김종길	2	2	4	6	2	0	0	2
민영진	1	18	19	37	9	6	3	18
반명순	0	2	2	4	1	1	0	2
백성원	5	3	8	11	2	1	0	3
소남열	2	2	4	6	1	1	0	2
송도호	1	11	12	23	8	3	0	11
송정애	0	1	1	2	0	1	0	1
오준섭	1	8	9	17	4	4	0	8
왕정순	0	0	0	0	0	0	0	0
이동일	0	0	0	0	0	0	0	0
이성심	0	16	16	32	10	3	3	16
임창빈	0	1	1	2	0	1	0	1
임춘수	1	4	5	9	0	3	1	4
장동식	2	2	4	6	1	0	1	2
장현수	0	0	0	0	0	0	0	0
주순자	3	0	3	3	0	0	0	0
차정희	0	2	2	4	2	0	0	2
계	32	105	137	242	50	43	12	105

<제7대 관악구의회 5분자유발언 현황 : 236회~243회>

의원명	회기	5분 자유발언 내용	건수
권미성	제237회 제3차 본회의 2016.12.20	○ 관악구의 부족한 독서실 현황과 질적 향상 필요성 제기 -관악구 공공 도서관 좌석은 많으나 자율적 학습을 할수 있는 독서실 좌석은 구 전체 청소년 수가 8만 264명인데 반해 826석이 전부이며 절대 좌석수가 부족한 실정이다. <청소년 기본법>에 의거한 조례 제정을 통해 양적,질적 향상을 제안. -구 보훈회관 자리와 서정주 집 기념관을 학생독서실로 전환하자	1
	제242회 제1차 본회의 2017.7.7	○ 러시아 시찰을 통해 느낀 관악의 숨겨진 관광 보물을 발전시킬 방향 제시 -러시아 격변기를 대변한 아티스트 빅토르 최에 대한 추모의 벽이 관광지가 되는 것에 대비하여 관악구 고시촌의 박종철 열사 기념사업화를 통해 관광적 가치의 매력을 제공할 수 있을 것 같다 -모스크바의 크레믈린궁, 드로이체 세르기예프 수도원, 노보대비치 수도원 등의 역사 문화적 유산에 대비하여 관악산의 삼성산 성지, 성당와 교회 등을 역사 문화적 관광자원화 할 수 있을 것임 그래서 마중물로 컨벤션 호텔과 관악산 유리다리, 관악산과 한강을 가로지르는 장거리 케이블카 등과 서울시 벤처 육성사업 예산을 활용한 고시촌 실리콘벨리를 육성한 관악구 발전 비전 제시	1
김영석	제236회 제2차 본회의 2016.10.14	○ 관악 19만 청년들을 위한 정책과 제도가 절실함을 발언 -관악구 인구의 38%가 청년 세대이며 창업과 일자리를 지원하기 위한 인프라는 갖추었지만 제도의 미비로 실질적인 성과가 미미하므로 청년지원 조례 제정과 맞춤형 정책 추진과 지역 청년들과 의회와 구청이 연대한 청년 지원 전담 <기구인 청년 지원 특별위원회>를 설립할 것을 제안	1
	제238회 제1차 본회의 2017.1.16	○ 국정 농단 사태를 겪고 있는 구민들 위로 발언 -춧불 집회를 통해 나타난 시민의식은 대한민국의 권력은 국민으로부터 나온다는 것을 알려줬다. 관악구민의 자긍심과 긍지를 갖고 살기 좋은 관악, 살맛나는 관악을 만들자.	1
김정애	제241회 제4차 본회의 2017.6.23	○대표 발의 조례 제정과 개정 활동에 대한 협조 건의 -조례 제정과 개정 시 대표 발의는 의정 활동의 주요 업적인데 구청이나 집행부에서 주요 내용이 변경되거나 법령이 바뀌거나 했을 때 기존 조례를 대표 발의한 의원에게 사전 협의 없이 조례 조문을 삭제하고 재상정하는 실정이니 앞으로 대표 발의자에게 사전 협의해 줄 것을 건의함.	1

김종길	제 239회 제1차 본회의 2017.3.13	○ 약속 이행은 사회적 신뢰의 밑받침임을 발언. -구 의회 의장은 후반기 원구성 과정에서 행해진 약속이행을 파기하여 사회적 신뢰와 권위가 실추되었다. 약속의 소중함을 상기하고 실천함으로써 성숙한 민주주의 사회, 신뢰의 사회를 만들어 나갈 것을 촉구함.	1
백성원	제236회 제1차 본회의 2016.10.04	○ 관악구 검토부 해체와 관련하여 소통부재에 대한 문제점 지적 -구청장이 약속한 검토부 해체와 관련한 토론회와 공청회가 열리지 않았으며 조속히 소통을 위한 진행이 이루어지길 제안	
	제245회 제2차 본회의 2017.12.19	○ 청림동주민센터 건립과 관련한 발언 -1992년 4월 건립된 청림동주민센터를 2019년 중기 지방재정계획에 청림동 복합청사 신축사업을 주요투자사업 목록에 반영하고, 경로당 등 주민복지시설이 포함된 새 복합청사를 신속히 건립해줄 것	
소남열	제236회 제2차 본회의 2016.10.14	○ 공무원 업무의 문제점 제기와 대안제시 -장애인복지과 장애인 전용주차장 관리 문제, 단속 업무를 장애인복지과에서 교통지도과로 과태료 징수는 장애인복지과로 업무분리요청 -차없는 거리 부설주차장 조건부 용도변경을 통해 효율적인 공간사용을 할 수 있도록 개선	
장동식	제243회 제4차 본회의 2017.12.16	○ 신림역 4번출구 엘리베이터 설치 -공사가 지연되고 있고, 설계도면도 없고, 안전문제가 지속되고 있음 서울시 담당공사지만 자치구와 긴밀하게 연계되길 바람	1
		○ 구청 청사관리 -구청광장 행사가 부서별로 너무 자주있고, 의회가 있을 때에도 광장행사가 있으며 의원들 주차공간이 없어 어려움을 겪고 있음	1

<제7대 관악구의회 구정질문 정리 : 229회~245회>

의원명	회기	구정질문 내용	구분
권미성	제237회 제2차본회의 2016.12.16	○음식물 감량기 설치 및 운영과정 질문 -2015년 감량기 설치 계획을 위해 편성된 예산이 집행 미이행의 이유는 무엇인가 -감량기 설치 업체의 선정 과정과 기준 -고온건조식 감량기의 문제점 지적. 기술 보완을 위한 연구 용역을 맡기는 방법을 질문함	문제제기
	제245회 제2차본회의 2017.12.19	○삼성동을 중심으로 한 신림 재정비 촉진 지구의 정비 사업에 대한 질문 -신림1구역은 조합 설립 추진 중 신림2구역은 사업시행인가 신청하여 부서 협의 중. 신림3구역은 조합에서 관리 처분 인가를 위한 분양 신청 등의 절차가 진행 중	단순질문
		○청년 드림 센터 건립 추진 현황에 대한 질문 -289번 종점 공영주차장 부지에 서울시 예산으로 청년들 전체를 위한 문화센터, 주차장, 옥상 공원 등 복합적인 시설을 건립할 예정	단순질문
권오식	제229회 제2차본회의 2016.6.27	○차량진입로 도로 점용료 부과건에 대한 질문 -감면대상자나 미감면 사유가 발생하면 신고주의에 따라 감면을 해 줄 것이 아니라 그 대상자들에게 적극적으로 감면대상임을 안내하는 행정을 펼 것을 요구함.	단순질문
		○관악구 시설관리 공단의 인건비 -시설관리공단 인건비가 다른 지출에 비해 과도함. 시설관리 공단의 규모에 비해 인력 운영과 인력 배치가 적절한지 조직 진단을 의뢰해보자는 제안	문제제기
길용환	제229회 제2차본회의 2016.6.27	○난향동 버스 공영 차고지 주차장 건설에 관한 질의 -난향동 주차면수 부족의 해결을 위한 버스 공영 차고지의 주차장 건설이 예정되어 있으나 여전히 100%주차 면수가 안 되니 지상 2, 3, 4 층 이상의 건설은 안되는지, 만일 지상의 건설이 안 된다면 난향초등학교의 복합화 사업 추진을 제의.	문제제기
		○5522번 버스 막차 운영 시간을 30분 정도 연장해 줄 것을 제의 -5522 버스의 막차 시간과 지하철 막차 시간 차이가 30여분 정도 격차가 나므로 주민들이 불편함. 버스를 30분 정도 더 연장 운행해 줄 것을 서울시에 요청해 달라.	문제제기
김영석	229회 제2차본회의 2016.6.27	○ 청년세대를 위한 공간 -2030세대라고 불리는 청년세대를 위한 구청지하1층 일자리카페, 신원동 신림아지트, 난향동 코워킹스페이스, 창업보육센터, 잡오아시스 등	단순질문

		<p>○ 역세권 2030 청년주택사업</p> <p>-서울시에서 내려오는 조례는 구별 형평성 등을 고려해 수정할 부분이 있음. 서울시 의원과 소통해 관악구 실정에 맞게 변형, 보완하는 것이 타당함.</p>	단순질문
		<p>○ 강감찬 축제 관련</p> <p>-2017년 축제예산 : 국비 200만원, 시비 2억 5,000만원, 구비 1억8만원, 총 3억5,208만원. 전체예산의 71%를 서울시로부터 지원받았는데, 2018년에도 가능한지</p> <p>-답변 : 서울시 브랜드 축제로 인정받았고 긍정적 평가가 있어 가능할 것으로 예상</p> <p>-3년 후인 귀주대첩 1,000주년 대비한 축제 당면과제 및 보완책 제안</p> <p>-축제 성과에 대한 심층평가</p> <p>-축제의 종합 기록물로서의 백서 발간</p> <p>-강감찬 중심의 장소마케팅 전략 추진</p> <p>-의회의 적극적인 역할</p> <p>- 귀주대첩 1,000주년 강감찬축제를 위한 3개년 계획 추진</p>	대안제시
237회 제2차본회의 2016.12.16		<p>○ 관악구 재정문제 보완대책 제안</p> <p>-지방분권이 이루어지고 있지만 의사결정권과 재정의 중앙정부집중은 아쉬운 부분임.</p> <p>-관악구 재정기반 취약에 대한 대책질문</p> <p>-신규세원발굴, 체납세액징수 개선대책 질문</p> <p>-금천구 「공모사업팀」 사례소개 : 팀장 1명, 주무관 2명으로 공모사업팀 운영하여 2014년 41억원 수준에서 1년 후인 2015년도에 196억원까지 사업비 배정받음. 정부부처와 서울시 예산안 사업명세를 분석하고 공모사업 예산을 유형별로 뽑아 정리함. 이후 60여 개 기관 사이트를 매일 모니터링 하면서 부서별로 참여할 수 있는 사업이 무엇인지를 선별하고 공모사업 유치를 위한 매뉴얼을 제작하여 배포함. 공모사업 성공사례와 실패사례를 데이터베이스화하여 향후 공모사업에도 대비</p>	대안제시
		<p>○ 샬로수길 활성화 대책</p> <p>-샬로수길은 접근성이 용이하고 지역경제활성화 가능성이 있으며, 관악의 랜드마크로 부상해가고 있지만 대외적 인지도가 부족함. 대책이 필요함.</p> <p>-샬로수길 상권 활성화를 위해서는 특색 있는 먹거리, 손쉽게 공연을 볼 수 있는 볼거리, 각종 문화공간 등을 통한 즐길거리, 예술가들의 작업실이 준비한 일할거리, 각종 청년문화예술 관련 협의체까지 복합적인 요소가 어우러진 하나의 생태계 구성이 필요함.</p> <p>-현재 샬로수길은 70~80%가 음식점임. 활성화를 위해서는 인근에 이를 뒷받침할 수 있는 문화시설과 지원실의 설치가 필요</p> <p>-제안 : 청년특구 지정, 각종 문화시설과 다양한</p>	대안제시

		<p>업종의 점포 설립 유도 및 지원. 관내 청년기업들과 문화예술단체 등과 연계하여 중국에는 종합적인 청년플랫폼으로 발전시켜야 함. 샬로수길의 다양성 장점 활용. 이탈리아, 프랑스, 미국, 일본, 멕시코, 태국, 중국 등 전세계 음식점과 술집이 한데 어우러져 있음. 이런 다양성을 바탕으로 가칭 샬로수길 세계음식문화 페스티벌 등을 개최하고, 대외적인 홍보를 통해 인지도를 높이고, 청년예술단체들과 연합하여 현장에서 함께 즐길 수 있는 축제의 장을 만드는 것</p> <p>-샬로수길 젠트리피케이션 대책필요. 중구 조례 참조</p> <p>- 「중구 지역상권 상생협력에 관한 조례」 : 상가 건물 임대차 관계의 안정성을 통한 지역경제 활성화 및 지역상권 보호와 기반조성을 위한 구청장의 책무, 상권 활성화 가능성이 있는 구역에 주민협약체를 운영하고 임대기간 및 임대료 안정 내용을 포함한 협약을 체결하는 것이 주요골자임</p>	
김정애	제237회 제2차본회의 2016.12.16	<p>○공동육아 활성화 방안에 대한 질문</p> <p>-공동육아 예산은 서울시 4천만 원과 구비 14백만 원인데 지속적 사업인데 비해 적은 예산이므로 예산 확보가 더 필요하며 공모지원 사업 완료 후 대처 방안과 관리에 대한 질문</p> <p>-공동육아 나눔터 공간의 접근성이 떨어지므로 접근이 용이하며 마을 곳곳에 공간 확보 필요성 언급</p>	문제제기
	제241회 제2차본회의 2017.6.21	<p>○태양 어린이 놀이터 재정비와 주변환경 개선안 질문</p> <p>-태양 어린이놀이터 주변에 설치되어 있는 K.T 전화 박스 수량을 줄이고 놀이터 앞을 막고 있는 설치물 제거와 주변의 불법 쓰레기 투기를 막아서 어린이들이 안전하게 놀고 그모습을 주민들이 볼 수 있도록 해주기 바람</p> <p>-놀이터 주변에 2만 2900볼의 고압 변압기와 전신주를 신림로로 이설해달라는 민원의 조치 사항에 대한 질문</p>	단순질문
		<p>○호암로 신원 초등학교 앞 육교 철거 및 횡단보도 신설건에 대한 질문</p> <p>-보도 육교가 제구실을 못하여 학교측과 주민들이 철거를 원하는데 철거가 가능한지, 구체적 계획 수립 시기와 철거 불가능시 횡단보도 설치 추진 계획 사항 여부 답변 바람</p>	단순질문
김종길	제237회 제2차본회의 2016.12.16	<p>○주택 재개발 정비 사업, 재건축 정비 사업, 주거환경개선 사업의 진행에 대한 질문</p> <p>-6개의 재개발 구역의 진행 중 봉천 제2-1구역의 중단된 공사는 조합장과 감사 선출하였으나 이사 선출을 못해 조합의 의사 결정을 할 수 없는 상태,</p>	단순질문

		<p>-조원동 강남 아파트 재건축 사업은 S.H 공사와 구청의 Mou 체결로 기업형 임대사업의 우선 협상자 선정으로 철거 추진 예정.</p> <p>-봉천 제1-1 구역 보라매동 해바라기 아파트 재건축 사업은 공동 주택과 사유지 소유자간 갈등에 구청의 대응이 미흡했다고 지적</p> <p>-신림 1,2,3 재정비 촉진 지역의 정비 사업은 신림 1구는 행정 소송으로 지연되었으나 신림 4구역과 조합설립추진 위원회를 구성하여 조합설립인가 준비 중이고, 2구역은 내년 말 사업시행인가 추진 계획 중, 3구역은 소송 중 승소하면 사업시행인가 예정</p> <p>-정비 사업에 있어서는 조합원들의 의견 대립과 소송 등으로 사업 지연 발생에 대해 구청의 적극적인 대응과 행정력이 필요하다고 의견 제시.</p>	
		<p>○봉천천 생태 하천 복원을 관악의 변화와 생태 환경 조성의 장기적 과제로 충분한 준비를 부탁</p>	단순질문
민영진	제229회 제2차본회의 2016.6.27	<p>○ 관악구 시설관리공단 이사장 임명과 관련한 인사청문회 관련 내용</p> <p>-임원추천위원회의 구성과 방법, 역할 질문 / 지방공기업법에 임원추천위원회를 구성하고 그 위원회에서 두 명의 후보자를 추천하면 구청장이 한 명을 임명. 임원추천위원회는 일곱 명인데 의회에서 세 명, 구청장 두 명, 공단 이사회에서 두 명을 추천</p> <p>-향후에 시설관리공단 이사장 임명 시에 인사청문회나 인사 간담회 개최 의향은 / 관악구 같은 기초자치단체로서 진행하기에는 여건이 갖춰지지 않았다 생각. 임원추천위원회에 의회에서 세 명의 위원을 추천하니까 의원의 의사를 반영할 수있음.</p>	대안제시
		<p>○ 찾아가는 동주민센터 관련</p> <p>-찾아가는 동주민센터 계획에 따른 사회복지직 신규 직원규모, 행사부인력과 찾동신규인력규모 질문</p> <p>-복지상담전문관 제도를 계속 시범적으로 운영하고 있는 동(낙성대동, 인현동, 난향동)에서 주민 만족도, 직원 업무성취도 등 모니터링실시 여부, 자원연계 계획 등 질문 / 자원연계는 물적·인적자원 연계이고 복지플래너를 통해 계획수립</p> <p>-찾동이 활발해지면 복지관에 부담이 있는 문제 지적</p>	문제제기
	<p>○ 찾동 추진 시 외부기관을 활용한 진단과 효율적 조직운영 주문</p>	단순질문	
	제239회 제2차본회의 2017.3.17	<p>○불법 주.정차 단속 알리미 서비스에 대한 재 검토에 대한 질의</p> <p>-교통흐름이 원활하고 민원을 사전 예방한다는 장점과 불법주차가 조금씩 이동하면서 교통체증을 유발하여 사고 위험이 크고 단속의 사전 예고를 못받고 단속됐을 때 이의제기 민원이 많다는 단점</p>	단순질문

		이 있어서 서울시에서 이 제도의 실시를 중단하고 있지만 장점이 더 많으니 구는 적극 검토하여 실시해달라고 주문.	
		○찾아가는 동주민 센터 성과 분석 결과 복지 사각 지대의 발생 원인과 그 해소를 위한 구의 정책 방향에 관한 질문 -답변 : 지하방, 옥탑방 등 위기 가정 전수 조사와 각 동의 복지플래너, 지역보장협의회, 복지 통장들과의 협력으로 위기 가정을 발굴하고 있으며 제도권 밖의 대상자들에게는 긴급 구호 자금과 겨울나기 성금, 민간 불우이웃돕기 성금 등을 통해 지원	문제제기
		○공무원의 효율적인 인사 관리를 통한 조직 활성화 방향에 대한 제의 -발탁 승진과 특별 승진을 통해 구 공무원들이 역동성과 창의성을 발휘할 수 있는 조직이 되기를 바라며 평가의 공정성과 객관화는 공무원 노조나 외부 전문가와 논의하여 담보해내기 바람 -공무원의 인사는 직급별 승진이 업무 실적과 직무 능력 평가를 통해 3,4년에서 8여년 정도 소요되면 특별승진제도를 운영하고 있지만 공적을 객관성과 공정성을 담보하기 어려워 운영이 힘들다-부구청장	단순질문
	제241회 제2차본회의 2017.6.21	○사회적 경제 허브 센터 신축건에 대한 의견제시 -사회적 경제 허브 센터는 3억8천만 원을 들여 리모델링한 건물인데 5년 후 19억을 들여 신축한다는 것은 근시안적 행정이며 예산낭비이다. 조원동 재활용 부지에 보훈회관 신축 예정인데 보훈회관 자리에 사회적 경제 허브 센터를 옮길 것을 제안	단순질문
		○노동복지센터의 필요성과 고용노동부와의 차이점 질문	단순질문
		○ 배드민턴장 운영방안 주문 -관내 2개의 배드민턴 장의 관리에 많은 비용이 드나 접근성의 떨어지고 협소한 장소로 많은 수의 구민들이 이용하지 못하므로 최소한의 비용으로 관리 운영할 방안을 연구할 것을 제안	단순질문
반명순	제237회 제2차본회의 2016.12.16	○ 관악구 에너지 절감 정책에 대한 질문 -문성지구, 청룡산, 장군봉 공원에 실내 배드민턴장 조성의 공정, 각 시설에 에너지절감 설비가 반영되었는지, 설비가 반영되지 않았다면 그 이유에 대한 질문, 반영되지 않았다면 에너지 설비로 변경가능한지 -관악구 시설관리공단에서 사용하는 에너지 절감 설비는 있는지, 얼마나 절감을 하고 있는지 -관악구에서 에저니 절감계획을 갖고 있는지, 앞으로 발주하는 공사에 친환경 재생에너지 설비를 의무화하도록 관련규정을 개정할 의사가 있는지	문제제기

		○ 교통환경에 대한 질문 - 난곡권에서 관악역까지 버스노선 연장에 대한 민원접수, 관악역이용 주민 파악, 시내버스 연장 및 새로운 노선 실설계획이 있는지	단순질문
백성원	제229회 제2차본회의 2016.06.27	○ 관악구청 검토부 실업팀 해체에 대한 질문 -검도부해체에 대한 공청회를 마련하기로 하였는데 검토부에 대한 계획이 있다면 공청회를 통해 해결방법을 찾기를 검토요청	단순질문
	제237회 제2차본회의 2016.12.16	○ 교통체증 완화에 대한 질문 -강남순환고속도로 개통후 교통체증에 대한 대안 -봉천로 교통체증에 대한 우회로 등 표지판 설치 가로수 정비등에 대한 의견	단순질문
소남열	제243회 제3차본회의 2017.9.11	○ 시설관리공간 관련 -업무용차량이 있음에도 상임이사가 업무시간에 개인용 차량을 사용하는 문제, 특정시점부터 공단 인력에 난곡쪽 주민들이 많이 채용되는 이유, 미성체육관 준공일에 이사장 미참석 이유 -시설관리공단에서 이사장보다 상임이사가 실세 인거 아닌가 문제제기	대안제시
	제245회 제2차본회의 2017.12.19	○ 협치 연구용역 및 협치사업 관련 -협치연구용역이 방침서대로 진행되지 않았으며, 협치사업과 관련한 업체 및 사무용품구입이 1달동안 190여만원의 사무용품구입등의 예산낭비에 대한 문제제기	단순질문
송도호	제229회 제2차본회의 2016.06.27	○ 관악구 구민상 시상 공적조사의 객관성에 관한 질문 -객관성 보장과 단체장이 아닌 주민들이 선정될 수 있도록 하는 것에 대한 문제제기	문제제기
		○ 외국인과 외국국적 동포의 생활쓰레기 분리 홍보에 관한 질문 -동주민센터, 민원여권과, 지적과를 통한 공인중개사등을 통해 이중삼중의 홍보가 필요함 -생활쓰레기 문제는 예산도 많고 생활에 밀접한 사항이니 구정운영기본계획에 빠져있는데 청소행정에 구청장의 관심이 필요함	단순질문
	제241회 제2차본회의 2017.06.21	○ 체육회와 생활체육회 통합후 회장선출에 대한 질문 -통합 체육회 회장선출에 대한 질문, 체육단체별 참여인원이 다른것에 예산지원의 형평성	단순질문
		○ 공무원 권리당원 모집에 관한 질문 -구청장의 지시로 공무원이 당원가입을 받고 있다는 소문에 관한 지문	단순질문
	제241회 제3차본회의 2017.06.22	○ 봉천천 복원에 관한 질문 -봉천천 복원에 대한 제안, 봉천천 복원할 남서울유치원 사거리에 차없는 거리 조성에 대한 제안	단순질문
○ 체육회 통합후 회장선출에 관한 질문 -회장선출에 대해 구청장이 역할을 해야하지 않는가, 예산 집행에 대한 적절성에 대한 질문		단순질문	

송정애	제239회 제2차본회의 2017.03.17	○ 1인가구 지원에 관한 질문 -관악구 50%가 넘는 세대가 1인가구로 1인가구에 대한 생명권, 존중권을 보장하기위해 대안으로 1인가구 전담팀 신설에 대한 제안	문제제기
오준섭	제229회 제2차본회의 2016.06.27	○ CCTV에 관한 질문 -노점상 근절 및 무단주차, 불법쓰레기 투기에 대한 CCTV의 효능과 기능저하로 인한 문제점 지적	단순질문
이성심	제237회 2차본회의 2016.12.16	○ 중앙동 주민자치위원회 관리감독의 건 -중앙동 주민자치위원회와 동장과의 갈등으로 주민자치위원장 해임에 대한 문제제기	단순질문
		○ 남부순환로 공사로 인한 관악산 환기구 설치로 환경에 대한 문제제기 -환기구위치로 관악산 등산로의 미화에 대한 문제제기, 환기구를 20M 정도 후방으로 조치할것	문제제기
		○ 신림경전철 종점부 설계 -신림경전철 신림선 종점부 설계에 대한 조정에 대한 질문	단순질문
	제239회 제2차본회의 2017.03.17	○ 가정어린이집에서 국공립어린이집으로 전환한 곳 지원에 대한 질문 -가정어린이집 보육료지원, 국공립어린이집 인건비지원에 대한 이중지원에 대한 의견으로 질문하였으나 부구청장의 답변은 중복지원이 아니라 보육료와 인건비지원, 국비지원으로 지원 명목이 다름을 중복지원으로 질의	단순질문
		○ 위탁어린이집 직영화 -위탁어린이집을 직영어린이집으로 전환하는 것에 대한 의견과 질문	문제제기
	제239회 제3차본회의 2017.03.20	○ 노인복지 정책 지원 -노인문제는 질병과 빈곤의 문제가 심각한데 정부, 시사업외에 노인인구 증가에 따른 장기적인 정책의 필요와 예산 증액필요성에 대한 의견, 노인회관이 노인복지를 담당하는 기능을 추가해야한다는 의견제시	대안제시
		○ 국공립어린이집 확충 -국공립어린이집을 늘리기 위해서 신축을 하지 않고 가정어린이집을 국공립으로 전환하여 어린이집 이용 수가 늘어나는 효과를 가져오지 못함. 서울시 지원이 있었음에도 전환과 더불어 신축이 함께 진행되어야 하는데 20개중 17개의 전환사업으로 국공립어린이집의 숫자만 늘었고, 전환어린이집 지원으로 연간 리모델링비 포함 20억원이 지급되었는데 사실상 어린이집 확대효과가 떨어져 아이들 연령대를 데이터 베이스화 할 것 제안	대안제시
○ 국공립어린이집 확충 -어린이집 위탁을 국공립어린이집으로 전환하여 어린이집의 공공성, 투명성을 갖도록 할 것 제안		대안제시	

	제241회 제2차본회의 2017.06.21	○ 체육시설 -장군봉근린공원을 체육시설화할 계획이 있는지	단순질문
		○ 정책보좌관 -정책보좌관을 굳이 채용해야 하는가	단순질문
		○ 공원녹지과 인원관리 -공원녹지과에 도시농업팀 4명배치 구민에게 도움이 안되는 곳에 인원배치 낭비	단순질문
		○ 구청인력의 재배치 -성과가 없는 사회적경제에 낭비성 인력배치를 주민에게 도움이 되는 환경, 청소, 등산로 등에 배치하는 것	단순질문
	제243회 제3차본회의 2017.09.11	○ 장애인평생학습관 -장애인평생학습관 이용 아동에 대한 선발기준, 장애인학부모회가 대부분 위탁받고 있음	단순질문
○ 관악가족문화센터 -관악가족복합문화시설 명칭과 기능에 대한 질문, 투자심사를 긴급한 사안이 아님에도 절차를 거쳐서 진행한 것, 전체적으로 계획을 잘 세울 것, 신림여성교실, 은천동 여성교실 리모델링과 통합에 대한 의견		단순질문	
○ 관악구민회관 장기적 해결 -구민회관이 공원부지이지만 노후화되어 장기적인 대안이 필요, 예비비도 남아있는데 중기재정계획을 세워서라도 고려해야할 사항임		문제제기	
제245회 제2차본회의 2017.12.19	○ 도시재생, 사회적경제 센터에 대한 질문 -민간센터에 대한 질문, 예산대비 성과가 미흡, 특구사업은 예산낭비로 사업중단되어야 함	단순질문	
임춘수	제237회 제2차본회의 2016.12.16	○ 제2보건소 엘리베이터 설치 -제2보건소 엘리베이터 설치에 대한 안전성 질문	문제제기
		○ 신림 걷고싶은 문화의 거리 -걷고싶은 문화의 거리 주정차로 거리가 활성화가 되지못하고 있음, 주정차문제 해결을 위한 제안	문제제기
차정희	제237회 제2차본회의 2016.12.16	○ 시설관리공단 인력 -주차장관리 노인부터 채용, 이미 65명중 32명이 60세 이상이며 2교대라서 쉬운 일이 아님	단순질문
		○ 다세대주택 불법 증축 문제 -다세대주택 불법 증축에대한 단속문제	단순질문

V. 감시견제기능 평가

1. 평가개요

- 평가대상 : 제218회, 제225회, 제237회, 제245회 행정사무감사
- 평가분야 : 도시건설위원회, 보건복지위원회, 행정재경위원회
- 평가대상의 확인 : 관악구의회 홈페이지 회의록 검색-단순검색-회의별검색

2. 평가방법

구분	정량지표(배점)	정성지표(배점)
감시 견제 기능	- 행정사무감사 시정 및 처리요구사항 건수 (1) - 행정사무감사 제안사항 건수(1)	- 행정사무감사 질문 분석 - 배점 : ·대안제시 (5) ·문제제기 (3) ·단순질문 (1)

의회의 감시견제기능을 확인할 수 있는 지표로 7대의회의 3개 상임위원회별 행정사무감사 회의록을 분석했다.

정량평가는 각 상임위별로 행정사무감사를 마무리하면서 채택하는 ‘행정사무감사 결과보고서’에 정리된 시정 및 처리요구사항과 제안사항을 의원별로 정리해 단순 합산했다.

정성평가는 각 상임위별 회의록을 분석해 의원들의 질문을 내용에 따라 단순질문은 1점, 문제제기 3점, 대안제시 5점 등으로 차등을 두고 합산했다.

구분	구분근거
대안 제시	- 해당 사안에 대한 문제제기를 넘어서 논리적 근거에 의한 대안과 해법을 제시
문제 제기	- 해당 사안에 대한 문제점 지적 - 단순한 자기 의견 제시
단순 질문	- 단순한 사실관계 확인 - 관련 자료 요청

마지막으로 정량평가와 정성평가의 점수를 합산한 후 최고점을 받은 의원의 점수를 100으로 놓고 의원별로 환산했다.

3. 평가 결과

1) 감시견제기능 평가 종합

감시견제기능 평가결과 소남열, 민영진, 장동식, 송도호 의원의 활동이 두드러졌다.

- 상위권 (70점~100점) : 5명 (소남열, 민영진, 장동식, 송도호, 권오식)
- 중위권 (40점~69점) : 3명 (김정애, 백성원, 주순자)

- 하위권 (0점~39점) : 14명 (왕정순, 김종길, 광광자, 임춘수, 오준섭, 길용환, 이성심, 권미성, 장현수, 송정애, 이동일, 차정희, 김영석, 반명순)
- 입법의결, 정책제안기능에서 의원별 점수편차보다는 덜하지만 여전히 하위권 의원이 14명이나 되는 등 감시견제분야에서의 의정활동 역시 부진했던 것으로 나타났다.

2) 4년간 시정처리 및 요구사항, 제안사항 총 902건, 1인당 평균 41건

제7대 의회에서 4년간 22명의 의원은 상임위별 행정사무감사 4회기 동안 총 902건의 시정처리 및 요구사항, 제안사항을 처리했다. 이는 6대 의회 때 총 811건보다는 양적으로 늘어난 수치다. 의원 1인당 건수도 41건으로 6대 의회 36.8건에 비해 늘어났다. 가장 많은 질문을 한 의원은 소남열 의원으로 4번의 행정사무감사 기간 동안 93건의 질문을 했다. 의원별 시정처리 및 요구사항, 제안사항을 정리해보면 다음과 같다.

- 70건 이상 : 4명 (소남열, 민영진, 장동식, 권오식)
- 40건~69건 : 8명 (송도호, 김정애, 백성원, 광광자, 왕정순, 김종길, 주순자, 오준섭)
- 0건~39건 : 10명 (임춘수, 이성심, 이동일, 송정애, 차정희, 길용환, 권미성, 장현수, 반명순, 김영석)

3) 행정사무감사 질문수준 미흡

7대 의원들은 4년간 행정사무감사를 통해 총 1,660건의 질문을 했다. 전체 질문내용을 분석해 단순질문, 문제제기, 대안제시의 3단계로 구분할 결과, 각각 896건, 696건, 68건으로 집계되었다. 사실관계 확인이나 자료요청에 해당하는 단순질문이 전체 질문 중 54%에 육박했고 나름의 대안을 제시한 질문은 불과 4%에 그쳤다.

행정사무감사 질문을 분석과정에서 구정질문과 동일한 문제가 발견되었다. 동일 질문이 매년 반복되고 있는 것이다. 심지어 4년 동안 반복적으로 나오는 질문도 있었다. 이는 행정사무감사를 통한 문제제기가 행정에 반영되지 못하고 있음을 말해 준다. 또한 의원별로 편차가 있긴 하지만 몇몇 의원의 경우 감사부서에 대한 업무파악이 안되어 타 부서 업무를 질의하는 등 감사준비가 미흡한 경우도 발견되었다.

4. 평가의 한계

1) 지표의 특성상 의장에게 불리

행정사무감사의 경우 의장은 상임위원회에 배정되지 않기 때문에 질의건수 종합 등에서 불리할 수 있다.

2) 내용별 차이를 점수에 반영하는 것의 한계

행정사무감사 질문내용을 분석해 단순질문, 문제제기, 대안제시로 구분하며 정성평가를 시도했지만, 내용의 차이를 점수에 완전하게 반영하는 것은 한계가 있다.

3) 발언내용을 확인할 수 있는 회의감사만 평가

행정사무감사의 경우 서면감사, 현장감사, 회의감사가 진행되지만 평가의 대상이 된 것은 회의감사다. 회의록을 통해 발언내용을 확인할 수 있는 것이 회의감사이기 때문이다. 따라서 실제 행정사무감사결과보고서의 시정 및 처리요구사항, 제안사항 총 건수와 회의록 검색을 통해서 의원별로 확인한 건수에는 다소 차이가 있다.

5. 감시견제기능 평가 종합

의원	정량평가				정성평가			
	시정 및 처리 요구사항	제안 사항	건수	점수	단순	문제	대안	건수
곽광자	42	8	50	50	44	25	0	69
권미성	7	6	13	13	44	12	1	57
권오식	57	25	82	82	56	60	4	120
길용환	13	3	16	16	26	19	0	45
김영석	0	0	0	0	4	4	1	9
김정애	38	20	58	58	64	48	0	112
김종길	27	18	45	45	44	23	3	70
민영진	49	34	83	83	68	75	5	148
반명순	3	0	3	3	11	1	0	12
백성원	37	16	53	53	58	35	7	100
소남열	74	19	93	93	84	89	8	181
송도호	40	19	59	59	44	65	9	118
송정애	12	6	18	18	23	9	4	36
오준섭	32	10	42	42	26	23	2	51
왕정순	27	18	45	45	33	26	5	64
이동일	21	1	22	22	24	10	0	34
이성심	20	2	22	22	32	15	0	47
임창빈	6	4	10	10	18	13	0	31
임춘수	14	19	33	33	20	23	9	52
장동식	63	19	82	82	111	58	5	174
장현수	8	5	13	13	15	15	4	34
주순자	34	9	43	43	26	44	1	71
차정희	11	6	17	17	21	4	0	25
계	635	267	902	902	896	696	68	1660

〈제7대 관악구의회 행정사무감사 정리 : 도시건설위원회〉

□ 제237회 정례회 도시건설위원회 - 2016. 11. 30

의원명	주요 질의 내용	구분
주택과		
이성심	○ 공동주택 입주자대표회의 교육 관련 - 입주자대표회의 구성원 전체 교육 필요 - 교육비용의 일부는 아파트 단지가 부담	문제제기
소남열	○ 강남아파트 총회 진행상황 질의 - 조합원 75% 참여해 26일 강남아파트 총회 만장일치 성사	단순질문
	○ 공동주택 특별수선충당금 주민의 50% 동의하에 목적 변경 사용 가능 - 위반 시 시정지시 및 과태료 1000만원 부과	단순질문
	○ 부서간 업무협조 과정 문제 - 건축과와 주택과 간에 업무협조 이첩하는 과정에서 자료가 누락되거나 하지 않는가	단순질문
	○ 위반 건축물 단속 관련 - 위반기준이 직원마다 다르다 - 위반 건축물의 이행강제금 과다부과 과소부과 문제가 여전히 있다. 위반 건축물의 이행강제금 부과기준이 30㎡ 이하는 25%에서 50% 로 증가되고 더 큰 평수는 상대적으로 이행강제금이 줄어들었다. - 위반 건축물의 단속팀이 주택과에 있다. 허가를 내 준 건축과에서 단속하고 행정처분은 주택과에서 하는 방안은 어떤가	대안제시
장동식	○ 보수시설 관리대장 작성해서 관리해 주시기 바란다.	단순질문
	○ 공동주택 열린문화 조성사업이 효과적으로 성과가 나도록 운영하기 바란다.	단순질문
	○ 주택 재개발 사업을 추진하면서 도로가 폐쇄되어 민원이 발생했다. 해결 바란다.	단순질문
소남열	○ 재개발 조합과 종교단체간의 갈등 서울시 조정관을 통해 해결 방안 강구해 달라.	문제제기
도시계획과		
이동일	○ 재개발 신림 3구역 재배발 관련 - 종교 부지가 배제됨으로 인해 재개발 진행에 문제가 발생했다. 조합측과 종교단체와의 원만한 합의를 위해 노력해 달라.	문제제기
소남열	○ 난곡로 주변 도시발전계획을 수립해 종세분화 해서 대로변 종상향을 해달라.	문제제기
이성심	○ 종세분화를 통한 종상향이 필요하다. 상업지역이 너무 적다.	단순질문
	○ 장기미집행 도시계획시설인 도로 건설 추진을 부탁한다. 주관부서인 토목과와 공원녹지과의 계획 수립이 필요하다.	단순질문
	○ 난곡 도시재생사업 현재 진행상황 점검. 1억2천만원 예산으로 주민들과 교육과 회의를 하면서 잘 진행하고 있다.	단순질문
장동식	○ 용적률 무분별하게 상향 하향 되었다. 형평성 있게 진행하라.	단순질문
	○ 부족한 상업지구 확대하라	단순질문
	○ 신림로 미관지구 해제 추진상황	단순질문

이성심	○ 상업지역이 1.18%가 맞냐 ? 1.3%가 맞냐 ?	단순질문
건축과		
소남열	○ 다른 과에 이첩하는 과정에서 자료가 누락되거나 하지 않도록 업무에 만전을 기해달라	단순질문
	○ 신사동 547-22호 옆에 뒷집에서 건축을 하는 과정에서 지반 침하 발생 확인해 보셨나?	단순질문
	○ 위반건축물 단속 관련 - 단속업무를 기술직이 있는 건축과에서 해달라. 서울의 모구에서는 건축과에서 하더라. - 슬럼화 방지를 위해 불법 건축물에 대한 전수조사 또는 몇 개 동을 샘플로 용역을 통해서라도 한번 점검을 하자	대안제시
장동식	○ 장기미준공 건축물 관련 - 장기 미준공된 건축물 관리 향후 특례법 적용 가능하면 처리해달라	문제제기
	○ 특정관리대상시설, 위험시설물 관리 상황 질의	단순질문
	○ 안심골목길 조성 디자인사업 데크 설치 문제 그보다 비상벨 설치 필요. 주목적인 범죄 예방이 되게끔 추진바람.	문제제기
	○ 공동주택 하자보증보험금의 하자 발생 시 절차 등의 안내 필요하다.	단순질문
송정애	○ 신규 건축물 관련 - 신규건축물 관련 하루 민원이나 한 달 민원 몇 건 정도 됩니까? - 민원인들의 불편사항을 해소하기 위해서 어떤 노력을 했는지 또 어떻게 처리를 하고 있는지 말씀해 주세요. - 법적 소송 건까지 간 경우가 몇 건 있습니까? 현재 있다면 자료요구 - 공사안내판, 철거부터 가림막 설치하게끔 제도 바람.	단순질문
	○ 공개공지 표시 및 단속 실시 관리감독 철저	단순질문
	○ 건축물의 준공 승인을 현장상황에 맞지 않게 진행. 위반 건축물 등재 등의 행정절차 질의	단순질문
소남열	○ 건축 중인 건물에 대한 통행 터널식 안전휀스 설치 필요	단순질문
	공원녹지과	
이성심	○ 공원관리 전반의 관악구 차원의 체계적인 관리 계획이 있어야 하고 그 우선순위에 따라 장기미집행 시설의 정리가 필요하다.	단순질문
	○ 장군봉공원 체육시설 확충이 필요하다. 불편한 둘레길도 별도 조성이 필하다.	단순질문
	○ 관악산 입구 답답한 강남순환고속도로 환풍구 시설 개선이 필요하다.	단순질문
차정희	○ 도시농업 활성화로 텃밭조성 - 농작물이 공해 등에도 안전한가 ? - 새싹을 키우던지 꽃을 심는 방안도 고민해달라	문제제기
	○ 은행나무 가로수를 다른 종으로 대체해 달라.	문제제기
장동식	○ 관악산 노점상 확대되기 전에 단속 관리 바란다.	단순질문
	○ 관악산 입구 교통 요충지가 된다. 관악산 입구 종합개발 계획이 필요하다.	문제제기
	○ 관악산 녹지축 연결 사업 계획을 가지고 서울시를 설득하라.	단순질문
	○ 어린이공원에 상용직하고 일용인부 채용 관리 - 노숙인 일	문제제기

	자리 마련 추진하라. ○ 자연녹지 공원용지 무단점유자 행정처리 제도하고 재발되지 않게 관리하라	단순질문
	○ 개발제한구역 관리 철저 고시하시기 바랍니다.	단순질문
김영석	○ 가로정원 조성사업. 2억2,400만원이라는 큰 예산으로 암석원을 조성했는데 기대효과는 충분치 않다.	문제제기
	○ 관악산 이동식화장실 관리 어떻게 하나 ?	단순질문
	○ 어린이놀이터 안전시설 기준과 보험처리	단순질문
	○ 미성중학교 입구에서 민방위교육장까지 산책로가 중간에 끊기는 문제가 있다.	문제제기
소남열	○ 관악산의 환풍시설, 신봉터널과 강남순환고속도로 환풍 시설 매연 얼마나 방출되는지 측정해봤나 ?	단순질문
	○ 자투리 공원 주민 위탁으로 관리	문제제기
	○ 불법 경작 부과내역이 없다.	단순질문
	○ 가로수 관련 - 식재 간격을 일정하게 유지함. - 관리 수준 등의 고려가 필요하다.	문제제기
	○ 상자텃밭 규격 다양화 해달라	단순질문
장동식	○ 공사발주 관련 - 2016년 1년 동안에 공사 발주한 공개입찰과 제한경쟁 상황 - 2,000만원 이상 제한경쟁한 건	단순질문
송정애	○ 서원마을마당 관련 - 이용도가 적은 문제제기 - 60평으로 한 4층 정도로 1, 2층은 경로당으로 3층은 청년허브센터, 보육센터 정도로 하고 4층은 옥상공원이나 작은도서관 설치를 제안	대안제시
	○ 공원녹지 내에 불법 건축물 관련 - 과태료 경감 안 된다. 재개발 촉진구역과 형평성을 맞춰라. - 이행강제금 부과누락 안된다.	문제제기
이동일	○ 공원녹지 불법경작 관련 - 불법경작 산사태 유발한다. 불법 경작 안 된다. - 3년 동안에 과태료 부과 한번도 없어	단순질문
지적과		
장동식	○ 부동산중개업 간판 관련 - 개인이 2~3개의 간판 게시 못 한다. 행정조치 바란다.	단순질문
소남열	○ 업무분장표에 보면 검찰에 파견 나가 있는 공무원이 있더라 고요. 서울시에 그런 분들이 한 10명 내외 된다.	단순질문

□ 제237회 정례회 도시건설위원회 - 2016. 12. 1

의원명	주요 질의 내용	구분
건설관리과		
이동일	○ 현수막 게시대 보완 - 현수막 게시대 잘 보이는 곳에 설치 필요	문제제기
소남열	○ 노점상 단속 - 신대방역사 하부의 노점상 단속철저 필요. 에스컬레이터 설치도 못 하고 있다. 통행에 방해되지 않고 에스컬레이트 설치 가능	문제제기

	하계끔 깨끗하게 정리하면서 노점상 양성화가 필요하다.	
이성심	○ 공공용 재산보유 실태현황 조사. 매년 하는 이유 ? 1년에 한번씩 재산실태조사를 한다. 공유재산 변동사항이나 무단으로 점유하고 있는지 등을 매년 실태조사를 한다.	단순질문
	○ 공공용지 무단점유자에 대한 변상금 부과 14건에 3,800만원. 장기적인 무단 점유 상황 검토하여 계획을 수립하기 바란다.	단순질문
	○ 불량공중선 토목과와 계획 수립해서 지중화 사업을 추진하기 바란다.	단순질문
장동식	○ 노점상 단속 - 단속의 애로사항 / 단속하고 나면 다시 재발한다. - 도로 무단 점유 노상 적치 지속적 단속 바란다	단순질문
	○ 불법전단지 단속 철거	단순질문
	○ 한전주하고 통신주 이전 등에 서로 상생하는 방안을 활용해 해결에 참고하시라	단순질문
	○ 경전철 보상 추진 주민들이 불이익 겪지 않도록 관리감독 철저하게 해달라	단순질문
	○ 도로법 위반 관련 - 통행에 방해되고 안전에 문제되는 사항 단속 철저 당부 - 도로법 위반 과태료를 독촉장 발부 기간, 지급기일 준수되고 있는지	단순질문
	○ 불법 광고물 수거 보상제 계약직으로 해서 좀 더 책임감 있게 하는 것이 좋겠다.	단순질문
	○ 옥외광고물 관련 - 옥외광고물 안전점검 어떻게 하고 있나 - 옥외광고물 주인이 바뀌어서 이전 주인의 이행강제금을 새주인이 이어 받게 되는 것에 대한 민원이 많다. 주민들이 부당하게 여기지 않도록 검토해서 잘 처리하기 바란다.	문제제기
차정희	○ 가로가판대 관련 - 가로판매대 구두수선대 31곳인데 36군데라고 나오면서 비어 있는 것이 있다. 사망하거나 본인이 영업을 포기. 서울시 재산이라 서울시에서 처리해야 한다. 즉시 처리 바란다.	문제제기
송정애	○ 옥외광고물 단속 관련 - 단속으로 인해 상인들의 부담이 크다. 법을 적용하되 영업활동에 지장이 가거나 손해가 되지 않도록 관리바란다.	단순질문
소남열	○ 간판 정리사업을 예산을 투입해서 하기 보다는 기한을 줘서 자체 정리하는 방안으로 했으면 좋겠다.	문제제기
	○ 노점상 부과 기준과 금액이 형평에 맞지 않다.	단순질문
	○ 신문 가판대 점용료 부과하고 있는데 통합적으로 설치할 필요가 있다.	문제제기
토목과		
이동일	○ 재개발촉진지구 도로 불량 정비 필요	문제제기
김영석	○ 낙상사고 등의 위험이 있는 경사로를 계단식이 아닌 도로로 만들어 문제가 있다. 주민의 의견이 도로를 요구하더라도 안전성을 감안해 계단으로 설치했어야 했다.	문제제기
소남열	○ 보도블록 교체하면서 유도블록 설치도 바란다.	문제제기
	○ 도로와 인도 건물 등의 경계를 명확히 하기 위해 측량을 해보기 바란다. 가끔 자기 땅이라 주장해 포장을 못 하는 경우가 있다.	단순질문
	○ 동절기 급량비 행정편의적으로 특정일에 몰아서 결재되었다.	단순질문

	○ 조원로 포장 문제 - 포장 후 조인트 부분 지금 가 보면 다 패여 있다. 하자보수 하겠다.	단순질문
김영석	○ 경전철공사로 인해 발생하는 도로폭이 줄어든다거나 하는 민원에 대해 관심 갖고 추진해달라	단순질문
장동식	○ 신원시장 보도 정비 끝내 놓고 마감 마무리를 하지 않았다.	단순질문
	○ 동절기 제설용 염화칼슘을 큰 부대에만 담아두지 말고 봉투에 담아서 사용하기 편하도록 해달라.	문제제기
	○ 인도교를 LED등으로 전면 교체 잘 해주시고	단순질문
	○ 도로 보수공사 자전거 사람 통행에 지장 없도록 유의해달라. 기왕에 할 때 명소화 되도록 유의해달라.	단순질문
	○ 도로망 확충을 위해 터널공사 시 민원이 안 생기게 유의해 달라	단순질문
송정애	○ 신원시장 보도정비 외 2개 보도 보수공사 신림1교, 버스정류장, 낙상사고 등의 민원이 많다. 개보수 잘 해달라.	단순질문
이성심	○ 불량공중선 정비 관련 - 한전 지중화사업 우리 관악구가 25%만 부담하면 되는데 왜 안 하나? 소송중이라도 관악구에 필요한 지중화 사업 계획을 세워서 서울시에 요구하라.	문제제기
치수과		
이동일	○ 신림2교 잔디유실 문제 - 쪽고개 쪽에 섬처럼 만들어진 곳이 침수되어 잔디가 유실된다. 뿌리를 내리면 되는데 그 때까지는 일부 유실을 감수하고 저비용으로 하고 있다.	문제제기
소남열	○ 급량비 특정일에 일괄 결재 했다. 지출결의서와 영수증 날짜도 다르다. / 개선방안을 마련하겠다.	단순질문
차정희	○ 하수관로 확장 이후에 현장검중 철저히 부탁드립니다.	단순질문
	○ 지하주택 침수 방지시설 설치공사 철저히 안전을 기해달라	단순질문
송정애	○ 침수 방지시설 설치 관련 - 신청자격은 어떻게 되나? 예산은 재난관리기금으로 시 기금 50% 구 기금 50%로 본인부담 없다. 홍보는 어떻게 하나? 동별로 편차가 크다. 홍보에 유의해서 주민들이 신청 많이 하게끔 해달라.	단순질문
이성심	○ 지하주택 침수 방지시설 설치공사. 어떻게 얼마 정도에 예산은 어떻게 하는가? - 고지대일지라도 역류가 발생할 수 있기 때문에 지하주택 설치하고 있다. 개당 10~15만원 정도 든다. 시 기금 50% 구 기금 50%로 하고 있다.	단순질문
장동식	○ 사유지인데 주택가 골목에 여러 세대가 도로는 형성돼 있지만 하수관로가 없는 상태 / 지주들의 동의서를 받아오면 민원 해소 차원에서 하수관로 설치한다.	단순질문
	○ 서울대 앞 저류조 예산 과다 책정한 것 아닌가? - 관악산의 특성상 토사 퇴적량에 따라 차이가 날 수가 있고, 여유있게 책정하기에 그렇다.	단순질문
	○ 빗물받이 관리책임자 운영 책임자 할당하고 교육을 충실히 해 운영되도록 하라.	문제제기
	○ 집중호우 시 도림천 안전문제 - 집중호우로 도림천의 수위가 상승할 때 도림천에 고립되는	대안제시

	<p>사고</p> <ul style="list-style-type: none"> - 로프 사다리 같은 걸 설치해서 언제든 누구라도 비상시에 구조될 수 있도록 하라. 	
소남열	<p>○ 수방대책 시간당 100mm 이상 비가 오면 다시 우리 관악은 일개 지역은 침수될 수밖에 없다. 방수로 공사 어떻게 하고 있나 ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국토교통부 안양권역 하천기본계획에 마련되어 있다. 	단순질문
	<p>○ 신사동의 배수펌프장 공사하기 위해서 관로를 다 교체를 하고 난 다음에 여러 가지 발생한 민원이 있는데, 민원인하고 현장 확인할 수 있게 해달라</p>	단순질문
교통행정과		
김영석	<p>○ 쪽고개로 44길 청룡동 주민센터 앞의 횡단보도와 교통신호기 설치 건</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관계기관과 전화통화 하고 설득하니 공사 시일이 앞당겨지더라. 의지를 가지고 능동적으로 관악구 일에 적극적으로 대처해주시기 바란다. 	문제제기
소남열	<p>○ 직원 한 분의 생각이 변함으로 적은 예산을 가지고 최대의 효과를 거둔 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> - 신대방역사 앞쪽 자전거 보관소 	단순질문
	<p>○ 그린파크사업 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 그린파크사업 중에 생활도로로 만들어 놓은 것 - 서울시 예산이 중단되고 구 예산은 많이 부족하다. 	단순질문
이성심	<p>○ 승용차요일제 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 효과도 없고 참여하는 주민도 없고 개선방안을 마련하던지 폐기하던지 하라 	문제제기
	<p>○ 남현동 민자 주차장 부지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 해당 업체와 서울시가 소송중이다. / 소송이 끝나는대로 주차장 확보하겠다. 	단순질문
	<p>○ 공영주차장 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 요금책정, 주차장 건설 계획, 주차장 특별회계의 1년 수입과 지출, 잔액 등 질문 - 주차장 건립 5개년 계획 요청 	단순질문
김영석	<p>○ 어린이보호구역 주차금지 표지판</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개선사업을 하면서 주차금지 표지판이 철거되었는데 어떻게 된 것이냐? / 새로운 표지판으로 교체되는 과정에서 생략된 부분이다. 	단순질문
소남열	<p>○ 전화국 사거리 좌회전 문제 질의 / 처리됨</p>	단순질문
	<p>○ 6번 버스 노선을 연장 요구</p>	문제제기
교통지도과		
이동일	<p>○ 공영주차장 운영관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공영주차장 시간당 요금(2급지가 5분당 250원, 5급지가 50원), 징수 시간(평일에는 9시부터 19시까지, 토요일은 09시부터 16시까지, 일요일과 공휴일은 요금미부과) - 차를 대놓고 그냥 1년 365일 그대로 있는 것도 있다.(시설관리공단하고 조사를 해가지고 조치를 취하도록 하겠다.) 	단순질문
소남열	<p>○ 견인차량보관소 관련</p>	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> - 조원동에 견인보관소가 있는 것을 동작구에서 운영을 하고 있다.(약구에서 직접 운영하는 방안이나 다른 주차장을 활용하여 견인보관소를 운영하는 방안을 용역 검토중에 있다.) - 보관소 내 주차 빈공간을 주민들이 활용할 수 있도록 대안 마련 촉구 	
	○ 장애인주차구역에 주차단속은 교통지도과에서 하고 행정은 장애인복지과에서 할 수 있도록 해달라	문제제기
김영석	○ 부설주차장 야간개방사업 현황 질의	단순질문
송정애	○ 변호판 영치가 올해 539대 했어요	단순질문
이성심	○ 공영주차장 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 5급지 5분에 50원. 주차장 1면 건설비용 1억원. - 주차장 건립 비용으로 하기에는 주차요금이 너무 싼 거 같다. - 학교 복합화 사업을 통한 주차장 확보도 중요하지만 주차난이 심각한 지역에 공영주차장 추가 건립 계획을 세우라 	문제제기
김영석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교통행정과와 교통지도과 업무 분장 명확하게 구분지어달라. ○ 학교 개방을 통한 주차장 확보 방안도 필요하다. 	단순질문 문제제기

□ 제237회 정례회 도시건설위원회 - 2016. 12. 2

의원명	주요 질의 내용	구분
시설관리공단		
소남열	○ 은행 간의 금리를 경쟁입찰 시켜서 수익을 높인 것에 대한 설명 요청	단순질문
	○ 신사시장에 고객편의시설 주차장 현황 및 이용률 질의	단순질문
	○ 도림천 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 신대방역사 하부의 옷놀이장 도박 폐쇄 	단순질문
	○ 태양광 설치 <ul style="list-style-type: none"> - 설치 전후 전기사용량 비교할 수 있는 자료요청 	단순질문
	○ 도림천 수방대책 <ul style="list-style-type: none"> - 대기 조의 급량비 예산 편성이 안 되어 있는 것은 대처가 잘 안 되어 있다. 	문제제기
	○ 거주자우선주차장 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 거주자우선주차장에 본인이 쓰다가 이런 저런 이유로 사용을 않게 되면 삭선을 하게 되는데 다시 신청하려고 하니 1년을 기다려야 한다고 하더라. 	문제제기
송정애	○ 유흥자금 관리 이자수익 77만원	단순질문
	○ 우수직원 국내연수 질의 <ul style="list-style-type: none"> - 수원 월드컵경기장 풋살구장 견학 - 제주도에 있는 스마트그리드(친환경 에너지 도시 탐방) 	단순질문
	○ 업무추진비 질의	단순질문
장동식	○ 유흥자금 이자수익 질의	단순질문
	○ 재래시장 주차관리 문제 감독 철저 요구	단순질문
	○ 도림천 노상 주차장 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 도림천 인도교 근처 주차장 2면 정도를 오토바이, 자전거 주차장으로 할애해서 불법 주차 문제 해결요구 	대안제시
	○ 신림공영주차장 내 사무실 이용 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 신림공영주차장 내에 도림천 관리사무실을 불법으로 사용하고 있어 하루속히 대체 부지 확보해서 정상적으로 운영해 달라. 	문제제기

	<p>○ 주차장 수입금 관리 매뉴얼을 구축 - 주차비 잘못 징수해서 환불한 내용 자료 제출 바란다. 주차장 자동시스템 징수 과정에서 주차관리요원이 부적절하게 한 내용 자료 제출 바란다. 주차관리요원들이 주차비 횡령하거나 또한 업소에 편의제공을 해주고 거기서 부적절한 그런 행동 자료 제출 바란다.</p>	단순질문
	<p>○ 도림천 하천관리 - 재난시 대피시설 설치 필요(우기에 비상탈출 로프 사다리 비치 요구) - 도림천 물놀이장 위생안전 - 6개 항목(노숙자, 방치자전거, 개 목줄, 자전거 주행, 낚시, 흡연) 단속 처리결과 및 안내판 설치 요구</p>	문제제기
차정희	○ 지역사회 공헌 사업 텃밭 작물의 매연이나 중금속도 유의하시고 해피팜 협동조합 등에도 관심을 가져주시라	단순질문
이성심	<p>○ 공단 직원의 근무환경 개선 - 공단의 재정 상황을 봤을 때 관리직이 많다. 무기계약직 일용직을 일반직으로 바꾸고 일선에서 일하시는 분들 배려를 해야 한다.(재정 여건상 그렇게 되면 적자가 될 수 있다.) - 재정을 감안해 주차요금 등의 현실적 조정으로 수입증대 방안을 마련하라. - 법정 근로시간 준수하여 근로시간을 적절하게 안배하고 일자리 창출을 할 수 있도록 해달라.</p>	문제제기
	○ 거주자 우선 주차장 단속 과정 요구하는 정보가 많고 복잡하다. 매뉴얼을 간소화 해서 신속하게 처리될 수 있도록 하라.	문제제기
	○ 전기안전대행 용역 관련 - 전기안전대행 용역을 한 회사로 묶으면 비용이 절감될 거다 해서 시행했었는데 왜 수의계약이 또 있나?(직원의 퇴사가 있었고 전기산업기사 채용이 늦어지는 바람에 추가적인 용역이 발생했다.)	단순질문
소남열	○ 자동차보험 한 업체로 계약하면서 왜 수의계약으로 했나? - 다이렉트보험 견적을 내서 기초가격을 산출해 나라장터의 입찰을 붙였는데 1개 업체만 응찰을 했다.	단순질문
	○ 조원동 제1공영주차장 물받이 설치공사. 왜 또 했나? - 옥외 방수층과 별개로 건물 내부에서 누수가 발생했다.	단순질문
	○ 자료제출 개인정보 가려진 채로 전달되었다. 의정 활동에 방해가 된다.	단순질문
이성심	○ 도림천 관리. 여름철 새벽에 쓰레기가 많다. 대책을 세우라.	단순질문
	○ 근로기준법을 준수해 초과근무 하는 부분 대책을 내놓으라.	단순질문
	○ 2016년도 총 이자수입이 2,500만원 정도 산출근거내역 자료 요청	단순질문
송정애	○ 물놀이장 옆에 태양광 풍력 가로등 현황 - 설치 대수, 대당 비용에 대한 자료제출 요구 - 저렴한 비용이면 추가설치 요구	단순질문
	○ 신재생에너지 분야로 많이 풍력이나 태양열, 태양광, 지열, 해양, 바이오, 폐기물 이런 게 다 자원이 될 수 있는데 한여름 아스팔트 지열을 이용할 수 없을까? 연구를 해보시라.	단순질문

□ 제245회 정례회 도시건설위원회 - 2017. 12. 1

의원명	주요 질의 내용	구분
주택과		
장동식	○ 도시관리국 각 과별 자료제출 요구	단순질문
소남열	○ 불법건축물 과태료 관련 - 불법건물로 인해서 항측조사를 하면서 0.1평 위반해도 과태료 나간 집이 있고 3평 위반했는데 과태료 부과 안 된 것도 있다. - 답변 : 10㎡ 이상만 위주로 해서 일관성 있게 적발하고 있음.	단순질문
	○ 업무이관 시 개선방안 마련 - 타 부서로부터 이관되는 업무 과정에서 누락되는 건이 없도록 개선 방안 마련하시라. 행정종합관찰제 시스템을 사용권장	문제제기
장동식	○ 위법건축물 관련 - 위법건축물에 대해서 부수시설 관리대장을 작성해서 동일한 위법사항이 발생되지 않도록 철저히 지도하고 있나 ? - 적발된 것이 없다.	단순질문
	○ 봉천12-2구역 기존 통행로가 폐쇄된 문제 해결 되었나 ? - 공중 절차만 남았다.	단순질문
	○ 서림동 서광경로당 - 재개발에 편입되었는데 대체부지가 위치가 좋지 않다. 다른 위치에 설립 계획 수립하라.	문제제기
	○ 공동주택활성화 사업 커뮤니티 전문가 한명 배치 건 - 강사 3명이 별도로 있어 총 4명이 운영하고 있다.	단순질문
	○ 층간소음 해결방안 교육 관련 - 교육내용에 대한 질문과 내실있는 운영 당부 - 답변 : 예방교육 차원이고 서로 간에 지켜야 될 예절이나 또 층간소음위원회를 구성을 해야 되는 내용이다.	단순질문
이성심	○ 삼성산 주공아파트 분쟁 - 구청의 지도감독 역할로 잘 조정해서 소송까지 가지 않도록 주민을 설득하고 설득해서 통합시키고 화합시키는 노력을 다하라.	문제제기
김영석	○ 공동주택 공동체 활성화 사업 관련 - 내용 개선에 대한 요구 / 사업이 좀 더 다양해지고 있다. 김장나눔, 텃밭 가꾸기에서 비빔밥 축제, 원예교실, 한지공예 - 다른 자치구에서 하는 외국어나 인문학 강좌 등의 교육프로그램이나 생활체육, 관리비 절감을 목표로 한 에너지 절감 캠페인, 봉사활동 등의 다양한 사업을 추진해 달라.	대안제시
장동식	○ 서광경로당 대체부지 진행사항 및 계획서 자료제출 요구	단순질문
소남열	○ 위반건축물 이행강제금 부과현황 - 이행강제금 부과현황 3년 걸 보니까 징수율이 53%밖에 안 됨. - 답변 : 현년도가 지나면 과년도 분은 세무1과로 이관되고 있는데요, 세무1과에서 체납독촉은 하고 있고요. 그런데 한해 년도가 지나면 53%에서 20%정도가 또 올라갑니다, 독촉을 통해서.	문제제기

도시계획과		
장동식	○ 신림역 1번 출구에 청년2030 임대주택 신축 건 - 주민의견 최대한 수렴해서 재산권 침해되지 않도록 만전을 기해달라.	단순질문
	○ 신림역 일대 경전철 구간 - 신림역 일대 경전철 구간에 대해 용적률 용도지구 변경해서 개발이 잘 될 수 있도록 노력해 달라.	문제제기
	○ 서울대 사이언스파크 조성 관련 - 서울대 사이언스파크 조성 관악구 차원의 계획과 의지를 가지고 서울시를 설득하고 개선하려는 노력을 해달라.	단순질문
차정희	○ 체비지 변상금 채납자 관련 - 도시개발 체비지 관리에서 대부료 및 변상금 부과 채납자가 있다. 채납이 안 되도록 관리에 소홀함이 없도록 잘 대처해 달라.	단순질문
소남열	○ 채납액 징수 관련 - 채납 징수율이 10%에 불과. 채납 하루속히 해결할 수 있는 방안을 우리구에서 마련하는 게 더 중요하다.	단순질문
	○ 종상향 필요성 언급 - 신대방 역사에서 신사동까지 대로 구간 종상향을 위해 노력해 달라.	단순질문
	○ 강감찬도시 관련 - 도시계획과 업무 이외의 카페 운영 등의 여타의 업무는 해당 부서에서 전문적으로 할 수 있도록 업무분장을 해달라.	문제제기
이성심	○ 장기미집행 도시계획시설사업 관련 - 장기미집행 도시계획시설사업에 대한 계획수립과 조속한 해결 촉구 - 지구단위계획을 통해 상업지구나 준주거지역을 확대해 관악구 발전의 토대를 마련하도록 계획을 수립하여 서울시를 설득	문제제기
장동식	○ 남현동 채석장 부지 - 서울시만 바라보지 말고 관악구의 관문이고 하니 계획을 수립해 주민들이 활용할 수 있도록 노력해 달라.	단순질문
	○ 장기미집행 시설 관련 - 장기미집행된 거 도로가 65건, 공원이 2건, 주차장이 1건 - 적극적으로 계획 수립해서 분쟁이 생기지 않도록 발빠르게 진행하라.	단순질문
	○ 봉천역세권 도시환경정비사업 - 주민들 잘 설득해서 하루빨리 개발이 될 수 있도록 하라.	단순질문
소남열	○ 신사동 조원동 미성동 신대방역에서 난곡사거리 대로변 상업지구 계획을 수립해 균형적 발전 당부	단순질문
건축과		
이동일	○ 건축 과정에서 민원발생하지 않도록 교육 당부	단순질문
차정희	○ 건축허가 후 증개축 문제 - 건축허가 후 증개축으로 쪼개기 하는 관행 근절하도록 지도 감독 철저히 하기 바란다.	단순질문
소남열	○ 장기 미준공 건축물 - 장기 미준공 건축물이 1989년도 꺼도 있다. 과태료 등의 이행강제금으로는 이런 법 위반 상황을 해결하는데 한계가 있다. 더 노력해 주시기 바란다.	단순질문

	○ 건축과에서 주택과로 이첩 시 처리과정 누락 건 - 타 부서로 이첩하는 과정에서 누락되거나 처리되지 않은 채 있는 건들이 있다. 개선 방안을 마련하라.	문제제기
장동식	○ 청년주택 2030 건 - 민원이 발생하지 않도록 유의하시고 8년이 지난 이후에 대한 보장을 받도록 하라.	단순질문
	○ 지진발생에 대비 - 대책회의 진행여부 질의 - 대답 : 내진 설계 기준이 강화되고 있다. 지속적으로 관리 감독 하겠다.	단순질문
	○ 감리 관련 민원 - 감리제도가 바뀌면서 민원이 많다. 현장에서 시공을 하다보면 도면과 다른 상황이 발생한다. 현장여건에 맞춰서 원만하게 돌아갈 수 있도록 감리하고 대화를 했으면 하는 생각이 든다.	단순질문
공원녹지과		
이동일	○ 불법경작 단속 관련 - 불법경작 단속 철저히 해주시고 산사태 방지하기 위해 조림 식수를 부탁드린다.	단순질문
장동식	○ 공원녹지 내 신규 불법시설물 처리사항 질의 - 대답 : 총 60건인데 고발 34건 했고요, 건축이행강제금 부과한 것이 26건	단순질문
	○ 텃밭 조성 주변 정리를 말끔히 해냈으면 좋겠다.	단순질문
송정애	○ 서원동 마을마당 이용률 저조 문제점 지적 - 관리비용 자료제출 요구 - 노인정도 없고 복합시설 등을 마련하는 방안에 대해 연구요청	단순질문
차정희	○ 청소년 관내 견학 공간 조성 - 유치원, 초·중·고등학생이 관내에 견학할 곳이 마땅하지 않다. 도시농업 텃밭 보다 어린이·청소년들이 체험할 수 있는 곳을 조성했으면 한다.	단순질문
	○ 가로수, 은행나무 말고 품종을 다양화 했으면 한다.	단순질문
소남열	○ 불법경작지 단속 철저히 바란다.	단순질문
	○ 미성동 테크 길. 진입로가 없어 불편하다. 진입로를 마련해 달라.	단순질문
	○ 문성지구에 있는 배드민턴장 건립함에 있어서 거기에 2개 클럽과의 원만한 합의 해결이 필요하다.	단순질문
이성심	○ 장군봉 정상에 트랙을 넓혀달라 - 대답 : 실효성이 없는 것 같아 계획 수립을 못 했다.	단순질문
	○ 배드민턴장 조성사업 관련 - 배드민턴장 조성사업은 서울시에서 예산을 잡았더라도 관악구 계획을 수립해서 계획에 따라 추진을 해야 한다. 운영비 등의 부담을 관악구에서 해야 하는데 서울시 방침에만 따라 가서는 곤란하다.	문제제기
	○ 서울대 정문 앞 맞은편에 이번에 강남순환고속도로 터널공사를 마무리하고 난 뒤편에 적치물 해결의 사례를 통해 공원녹지과가 그러한 행정을 해야 한다.	단순질문
소남열	○ 선우공원 배드민턴장 양성화 등의 방안 등을 연구하자.	단순질문
	○ 조원동 감나무길 관리	대안제시

	- 감이 다 익으면 무차별하게 짝 따가 버린다. 감이 열린 예쁜 모습을 볼 수가 없다. 지역의 단체나 상인들이 감나무 하나씩 관리하는 방안을 연구해 보자.	
이성심	○ 배드민턴장 건립 - 건립과정에서 관악구 관리비가 1억원 가까이 들어가고 이용은 일부 사람들만 하고 관악구 살림을 생각할 때 문제가 있다.	문제제기
장동식	○ 관악산 노점 기업형으로 확산되기 전에 단속 철저히 하라	단순질문
	○ 관악산 주요 등산로 정비 공사 - 친환경적으로 예산을 절감해서 하라.	단순질문
	○ 자연녹지 무단점유자 행정처리 단속 철저히 하기 바란다.	단순질문의
	○ 산사태예방사업 중복 문제 지적 - 답변 : 예산 부족으로 일부 구간만 하다보니 공사가 완료가 되지 않아 다시 하게 되었다.	단순질문
	○ 먹는물 공동시설 약수터 수질이 음용에 부적합한 것은 폐쇄하라.	단순질문
	○ 관악산 이동식 화장실 관리인원이 초과 문제 지적 - 답변 : 화장실 관리 뿐 아니라 공원 관리 전반을 같이 하고 있다.	단순질문
	○ 숲속도서관은 도서관과로 이관해서 운영하라.	단순질문
	○ 남태령 채석장부지 사용 - 일부 공원조성을 하고 있다. 종합적인 검토를 통해서 지역주민의 쉼터라던지 주차장이라던지 방안을 마련해 종합 계획을 수립하라.	문제제기
	○ 장기미집행 현황에 대한 것도 종합적인 계획 하에 추진하라.	문제제기
소남열	○ 관악산 불법 상인. 해당 직원 기간제. 인건비 얼마, 단속실적, 소요되는 예산 자료 제출 요구	단순질문
지적과		
소남열	○ 도로명 주소 표기시 행정동 표기 병행 요구 - 도로명 주소만으로 위치구분이 어려우니 행정동 병기방안 검토요청	문제제기
장동식	○ 개별공시지가 조사 결정 내역 문의 - 상향 조정한 데가 5건이고 하향 조정한 데도 5건 - 답변 : 주민의견이 있으면 평가사가 직접 그 주민의견을 다수렴을 합니다. 수렴을 해서 타당하면 저희들이 상향 또는 하향 조정합니다.	단순질문
	○ 부동산중개업소 행정처분 관련 - 영업정지와 과태로 처분 기준 질문	단순질문

□ 제245회 정례회 도시건설위원회 - 2017. 12. 4

의원명	주요 질의 내용	구분
건설관리과		
장동식	○ 공공현수막 게시대 설치 - 적정한 위치에 선정해서 하라고 그랬는데 위치를 변경한 내	단순질문

	용과 또 사용률, 사용건수, 사용대금 징수한 내용 제출요청	
	○ 노점상 단속 미비사항 지적(신대방역) - 답변 : 서울시 거리가게 상생정책자문단 회의를 통해 교섭중에 있다.	문제제기
	○ 공중불량선 정비 계획 수립한 자료 제출	단순질문
	○ 재활용의류수거함 주변 불법쓰레기투기문제 지적 - 민원발생되지 않도록 관리요청 - 관리현황 : 장애인단체연합회에서 1,200개 정도, 특수임무유공자회 317개 관리	단순질문
	○ 불법광고물 수거 현황 - 일반현수막은 한 건당 2,000원. 걸개형은 1,000원. 정비한 만큼 주민센터에 가지고 오면 그 물량을 확인해서 입금 - 불법현수막. 유동광고물 과태료가 766건에 6억7,700만원 정도. - 일비 3월부터 10개월 정도 했는데 4,000만원 정도.	단순질문
소남열	○ 도로점용에 관해서 측량을 해서 도로 부분 찾아내자는 민원 사항 처리현황 질문	단순질문
	○ 거리 신문가판대 일제 정비 여부 질문	단순질문
	○ 신대방 하부역사 노점상 문제 - 푸드트럭 등의 대안을 제시하면서 종합적인 계획을 가지고 상인들이 자진 철거하고 상부상조할 수 있는 방안을 마련해 해결하라.	문제제기
송정애	○ 도시미관 차원 불법 광고물 단속 관리 현황과 공중불량선 정비 등의 계획 민원 내용 자료제출 요구	단순질문
장동식	○ 신대방역 노점상 문제 - 노점상이 기업형이다. 정비 계획 세워서 예산 올려라.	문제제기
	○ 전단지 단속 철저히 해달라.	단순질문
	○ 민원처리 관련 - 영업보상 과정에 10년 전 20년 전 자료를 달라고 하는데 그런 자료가 없어 황당해 하더라. 민원처리를 예의를 갖추어 불쾌감 없도록 하라.	문제제기
차정희	○ 노점상 정비로 쾌적한 거리 만들기 당부	단순질문
이성심	○ 공중선 정비 - 공중선 정비 지하화까지 조속히 정비되면 좋겠다.	단순질문
	○ 신대방역사 불법 노점상 문제 조치 요청	단순질문
토목과		
장동식	○ 동방1교 재설치 공사 공정률 질문	단순질문
	○ 제설대책 염화칼슘 관리 잘 되고 있더라. 지속적으로 관리감독 철저히 해달라.	단순질문
	○ 문성터널 공사 - 장애인 휠체어 통행에 지장을 주는 도로 공사 시급히 해달라.	문제제기
	○ 신원동 1631-5 정비관련 - 동산교회 앞 신호등 옮기고 횡단보도 설치 정비 완료해 달라.	문제제기
	○ 각 과별 사업 결과 자료 요청 아직 안 들어왔다.	단순질문
소남열	○ 지능형 CCTV 설치로 교통단속을 통한 세수 증대에도 영향을	단순질문

	주어 좋다. ○ 점자블록, 보도블록 교체공사 구간별로 따로 되어 있는 것도 전체적으로 연결될 수 있도록 해주시기 바란다.	단순질문
	○ 포트홀 - 생긴 곳에 다시 생기는 경향이 있고 겨울철 해빙기. 여름철 장마시기에 집중해서 생기더라. 일시적인 수리만 하고 끝날 것이 아니라 문제를 데이터베이스화 해서 완전히 해결될 수 있도록 하라.	대안제시
송정애	○ 시각장애인 점자보도블록 - 신림역 2번 출구 쪽에 점자보도블록이 역까지 이어지지 않고 끊어진 구간에 대한 조치 요청	문제제기
장동식	○ 도로굴착 허가 후 복구문제 - 도로굴착 허가 후 간접복구비를 징수한다. 복구가 제때에 되지 않아 사고가 발생하는 경우가 있다. 복구가 제때 될 수 있도록 감독 철저히 하기 바란다.	문제제기
	○ 관내 사유지 도로 보상 서둘러서 시행하라.	단순질문
이성심	○ 신봉터널 언제 준공 시점 질문	단순질문
	○ 사유도로 현황 파악 제대로 해서 더 이상 문제 안 생기게끔 예산 반영하여 조치하라.	단순질문
	○ 미집행도시계획시설 2020년 7월 1일이면 전부 해제가 되는데 너무 느장을 부렸다. 예산을 투입해서 조속히 완료해야 한다.	문제제기
송정애	○ LED조명 설치 - 조도에 따라 너무 밝은 곳이 생기지 않도록 지역과 용도를 구분해서 설치 계획을 세우면 좋겠다.	문제제기
소남열	○ 신봉터널 구간 주민 민원발생하니 주민피해 없도록 관리바람	단순질문
교통행정과		
	○ 공영주차장 확보 계획서 제출 요청	단순질문
장동식	○ 주차장 특별회계 관련 - 일반회계로 전환했으니 예산을 묶어 놓을 게 아니라 좀 활용을 해서 주민들의 불편을 해소할 수 있도록 그렇게 조치해 주시기 바랍니다.	단순질문
	○ 그린파크사업 지속여부 질문 - 답변 : 금년도에는 26개소에 35면을 시행했습니다. 3년이 경과되지 않은 상황에서 본래 목적대로 사용이 되지 않으면 회수한다. 다만 신축의 경우는 그러지 않고 있다.	단순질문
차정희	○ 스쿨존 cctv설치 요청 - 어린이를 교통사고로부터 보호하기 위해서 스쿨존으로 지정해 놨지요? CCTV를 통한 무인 과속 단속 등의 예방조치도 하면 좋겠다. - 답변 : 69개소 설치	문제제기
소남열	○ 도로 일제정비 - 일방통행도로와 양방향 통행도로의 일제 점검을 통해 계획적으로 계획을 수립해서 운영하라.	단순질문
	○ 비보호 좌회전 철거 이유 질문 - 답변 : 경찰에서 철거를 했다. 다시 협의중이다.	단순질문

	<p>○ 횡단보도 간의 거리제한 - 횡단보도 간 거리제한이 있는데, 보행자 우선 정책으로 200m로 규정이 돼 있었는데 꼭 지키지 않아도 된다고. 횡단보도 주민이 필요한 곳에 설치되고 있다.</p>	단순질문
	<p>○ 보행자 작동신호기 교통 흐름을 방해하지 않고 주민이 필요할 때 사용할 수 있어 좋더라. 추가적인 설치 계획을 세워 예산 반영하라.</p>	단순질문
이성심	<p>○ 남현소공원 지하주차장 건설 계획이 수립되었다. 승방들 공원 부지 땅만 없어진거 아닌가 ?</p>	문제제기
	<p>○ 신림경전철과 서부선 언제 개통이 되지요? - 2022년 2월까지라고는 돼 있습니다. 아직 확정적이지 않다. 보통 5년은 걸린다.</p>	단순질문
	<p>○ 남서울유치원 앞에 사거리 신설 요청 - 저희가 일단 예산에 반영하려고 해봤고요, 거기 뿐만 아니라 세 군데</p>	단순질문
	<p>○ 서울대사거리 우회전 하는 건 실선 어떻게 했습니까? 점선으로 바꿨습니까? - 예, 계속 진행중에 있는데요 금년 내로는 됩니다.</p>	단순질문
	<p>○ 신림동에 미림여고를 넘어가다가 한 번 제가 CCTV에 찍힌 적이 있어요. 거기가 학교 어린이구역인가요? 갑자기 그렇게 된 거 같은데. 의식적으로 속도를 낮출 수 있도록 뭔가 조치를 해야지. 단속만 하지 말고 속도를 줄일 수 있도록 장치를 보완하라.</p>	문제제기
	<p>○ 공영주차장 확보하기 위해 토지 매입 요청</p>	단순질문
장동식	<p>○ 경전철 공사로 인한 민원사항 처리 요청 - 16건에 대해 확인후 조시사항 점검 바람 - 관악산 주차장 공사하면서 영업보상 요구한 스넥카</p>	단순질문
	<p>○ 강남순환고속도로가 개통으로 인한 문제 - 도로 개통후 서림동 주민들의 어려움이 많다. - 대답 : 신성초등학교 측하고 녹색어머니회를 한 번 만나겠습니다. 만나가지고 현장을 저희가 답사하고 해서 어떤 방안을 한번 강구를 해보겠습니다.</p>	문제제기
	<p>○ 공영주차장 확보 - 신원동 신원공영주차장 딱 하나다. 노상으로 되어 있는 것을 건물 형태로 하는 방안을 마련해 사업계획에 넣어 달라.</p>	문제제기
소남열	<p>○ 그린파크 생활도로 유지보수비 책정여부 질문 - 답변 : 2억원 돼 있습니다.</p>	단순질문
	<p>○ 광역철도에 신안산선 착공관련 알권리 확보 - 보고서에 보면 2018년도에 착공예정, 사실 관계 확인해서 정확한 알 권리 확보 바란다. - 답변 : 사실상 2018년 내년 6월에 착공을 해서 2023년에 준공하는 게 일정입니다.</p>	단순질문
	<p>○ 강남순환고속도로 관련 - 강남순환고속도로가 신봉터널을 뚫고 거기에 연결을 하잖아요? 도로가 너무 복잡하고 혼잡하다. 사통팔달 도로가 잘 순환될 수 있도록 추가적인 공사 계획 전에 계획을 수립해서 서울시를 설득하라.</p>	문제제기
이성심	<p>○ 남태령 고개 유턴코스 설치 관련 - 유턴 설치 민원이 있어 경찰 등과 협의하여 하고자 하였으나</p>	문제제기

	<p>방법이 찾아지지 않는다.</p> <p>○ 강남순환고속도로 관련 - 환풍구가 관악산 입구 목을 조이고 있다. 방법을 찾아 뒤로 더 물릴 수 있도록 조치하기 바란다.</p>	문제제기
이동일	○ 신림선 111-관악산 주차장 정거장 설계변경	단순질문
	○ 대학동 고시촌 추가 설치	단순질문
	○ 그린마트 지하실 나오는데 미림여고 쪽으로 출구를 더 내달라고 하는 거에 대해서도 건의한 게 있는 것으로 알고 있는데	단순질문
	○ 공영주차장 상인 피해 대책 - 상인들이 공사로 인해서 영업손실 피해보상 때문에 데모를 많이 한 걸로 알고 있어요. 제 방에도 몇 번 와가지고 민원을 제기했었는데 시에다 건의한 걸로 알고 있는데 거기에 대한 답이 없어요? 민원이 발생하지 않도록 잘 지도감독하기 바란다. - 대학동에 관악산 휴게소가 있습니다. 거기 상인들이 많이 들어가 있는데 아무래도 공사하다 보면 사람들이 많이 안 모이고 그러니까 영업에 지장이 있으니까 그것을 보상해 달라고 해서 공원 녹지과에서 주관으로 해서 그걸 하고 있는데 저희가 공원녹지과에서 얘기 들어본 바로는 보상이 어려운 걸로 얘기를 하더라고요.	단순질문
교통지도과		
차정희	○ 건축물 부설주차장 - 시정완료 후에 원상복구 위법행위 한 건축물에 대해서는 사후에도 불법사태가 나타나지 않도록 관리감독을 철저히 해주기 당부	단순질문
장동식	○ 운수 과징금 장기체납 - 장기적이라 고의성이 있고 털고 갈 건 털고 가야 하니 조치를 취하기 바란다. - 심야에 차고지 안 들어가고 외지에서 와가지고 불법 주차 적발 - 우리 구 차량들이 외지로 가서 적발	문제제기
	○ 불법 주정차 무인단속 설치 현황 자료 달라.	단순질문
	○ 마을버스 민원접수 처리결과 - 불친절, 승하차 전 출발, 무정차 통과, 난폭운전 안전사고로 이어질 수 있다. 지도점검해서 더 이상 이런 민원 발생치 않도록 조치하라.	문제제기
소남열	○ 건축물 부설주차장 1면당 위반과태료 부과내역 - 1,000만원 내외 정도 됩니다.	단순질문
	○ 장애인주차장 위반스티커 관련 - 장애인주차장 위반차량에 대한 스티커 발부시 장애인복지과로 이첩되는 과정에서 누락되는 것이 없는지 자료제출	단순질문
	○ 부설주차장 야간개방사업 세이브마트 야간개방 여부	단순질문
이성심	○ 부설주차장 야간개방 사업 - 신규로 2,000만원씩 지원하지요? - 답변 : 이용하신 분들에 대해서 3만원이 됐든 5만원이 됐든 야간주차요금을 받을 수 있는 권리는 그분들한테 드립니다. 2년이 지난 후 추가적인 시설비에 한해 최고 500만원까지 지원해	단순질문

	드리고 있다.	
	○ 시설관리공단 주차 수입과 과태료 수입 그리고 인건비 지출 등의 재정 현황을 달라. 이런 내용을 파악해야 계획을 수립할 수 있지 않겠나.	단순질문
	○ 불법 주차 견인 보관서 관악구 설치 제안 - 견인 보관소 동작구 시설관리공단에서 운영하고 있는데, 관악구 땅에 관악구 소관 업무를 동작구에 맡겨서 수익을 안겨주고 있는 것 아니냐는 문제제기 - 답변 : 운영비가 만만치 않게 들어서 단독으로 운영하기 보다는 동작구, 관악구 같이 운영해야 겨우 유지하는 수준이다.	문제제기

□ 제 245회 정례회 도시건설위원회 - 2017. 12. 5

의원명	주요 질의내용	구분
도시재생과		
소남열	○ 관악구 협치용역 관련 - 홈페이지에 공개적으로 공모하지 않고 5개의 연구기관에 국한해서 공모를 한 이유 - 지명 입찰을 하기 위해서 5개에 보내지 않은 기관을 다른 기관에서 소개해서 들어왔는데 어떻게 그게 합법적인가? 타당한 건가? - 시민단체 입장에서 우리 공무원들이 이렇게 엉터리로 용역을 했다면 우리 시민단체에서 그냥 놔뒀겠는가? - 자체적으로 차라리 할 수 있는 것을 뭐 하러 2,000만원짜리 용역을 주고 예산 낭비를 했습니까? - 협치관련 이론분석, 연구조사, 관악구 기초현황조사, 지역현황 분석 등 용역회사가 수행한 것이 무엇인지 - 협치인식조사 및 설문조사 수행주체는 - 용역결과물에 대해 구청, 부서, 협치위원에게 나누어주었는지 - 착수보고, 중간보고, 최종보고 진행여부	문제제기
	○ 협치지원관 채용심사 면접 때 협치조정관이 심사수당 - 심사수당 받는 것이 규정에 맞는지?	단순질문
	○ 위원회 개선방안 및 지역혁신계획 - 어디에서 했는지, 누가 했는지 문의	단순질문
차정희	○ 육아공동특구 건 - 구립·사립어린이집, 유치원 많이 있고 아이들이 줄어들고 있는데 육아공동특구를 왜 만드는지?	단순질문
소남열	○ 협치팀 예산집행내역 건 - 문구류 구매가 많은 이유?	단순질문
이성심	○ 강사료에 대해서 원고료 지급기준건 - 어디서 만든 기준인지 질문	단순질문
송정애	○ 마을회의 건 - 주민자치위원회는 존속이 되면서 자치회가 만들어지는 지?	단순질문
	○ 마을회의 홍보 건 - 어떤 홍보방안이나 그런 건 생각하신 게 있으시지요?	단순질문
이성심	○ 민관협치 건 - 체계적으로 효과적으로 집행할 수 있도록 하라	단순질문

장동식	○ 민원처리 건 - 왜 주민협치과에서 민원처리 하는가?	단순질문
	○ 전자입찰건 - 두 건을 한 회사에서 다 했는데 응찰한 데가 몇 군데 있는가?	단순질문
	○ 공간사업으로 짝난지팡이, 삼성동에서는 커뮤니티공간 보물섬, 마을놀이터 어떤 세대간에 공간어울림 - 어떤 사업이길래 금액이 3배, 4배를 더 지급을 했는가?	단순질문
	○ 마을공동체 심사위원관련 - 마을공동체 심사위원은 누구인가?	단순질문
시설관리공단		
이동일	○ 공영주차장은 대기시간 관련 민원사항 - 대기시간이 얼마나 되는가?	단순질문
소남열	○ 계약전력 건 낭비건 - 9억원 공사비를 낭비했다는 질문	문제제기
	○ 체육관 사용료건 - 사용료가 체육관마다 다른, 서비스기간 내지는 할인율이 다른 게 무엇인가?	문제제기
	○ 미성체육관 관련 - 배드민턴장을 6면에서 8면으로 늘리는데 문제가 없는지 - 하자가 많다.	단순질문
이성심	○ 시설관리공단 수입과 지출 건 - 공단이 1년에 수입이 얼마고 지출이 얼마인가?	단순질문
	○ 장군봉이나 청룡산 체육관 근무인원 및 인건비 - 직원이 몇 명 근무합니까? - 인건비 규모 문의	단순질문
	○ 체육관 자동개폐기가 자주 고장 건 - 어떻게 관리하는지 문의	단순질문
장동식	○ 감사 관련 건 - 자체감사와 서울시하고 감사원 감사가 있는데 서울시하고 감사원 감사는 받은 적이 없나요? - 과거에도 없었다고 함	단순질문
	○ 구민운동장 사용료 미징수건 - 미징수 230만원인가 얼마인지 질문	단순질문
소남열	○ 체육관 주일 폐쇄 건 - 주일날 왜 폐쇄했는지 질문 - 주민들 집회 하는데 안에 들어와서 하게 하라고 할 것	단순질문

〈제7대 관악구의회 행정사무감사 정리 : 보건복지위원회〉

□ 제237회 정례회 보건복지위원회 - 2016. 11. 30

의원명	주요 질문내용	구분
복지정책과		
백성원	○ 보훈단체 회원관리 - 회원관리업무가 적절하지 않아 개인정보 등 문제발생, 개선 필요. 행사 때 부스이용하여 홍보 요청 - 보훈단체사람들에게 일자리 창출은 새로운 일자리 창출보다는 학교 근처에서 횡단보도 관리 등의 일자리로	문제제기
	○ 보훈병원 추가 지정 필요 - 강동구 보훈병원 이용 불편, 신림동이나 봉천동에 지정 필요	문제제기
	○ 보훈회관 건립 관련 - 부대시설로 식당 건의	단순질문
권미성	○ 보훈회관 건립 관련 - 보훈 순례의 길 코스 만들자(장군봉 포탄숨겨져 있었던 장소 등) - 보훈회관을 전적지 순례관 - 보훈회관4층 청소년독서실 활용공간제안	단순질문
곽광자	○ 관악구 복지관 관련 - 복지관워크샵과 가족나들이 예산 부족한데 증감 - YWCA복지관 수영장에 대한 관심요망 - 선의복지관재개발문제로 이주해야할 장소 준비문제	단순질문
	○ 보훈병원 관련 - 보훈위로금 한번 더 주는 것에 대한 제안 - 보훈병원의 거리문제로 남부 북부 권역별로 나누어 보훈청에 건의 제안	문제제기
오준섭	○ 공무원 행정조직 관련 - 직무분장표 보면 편제가 행정직이 대다수임. 과장,기획팀장 등 과장 포함 팀장 7명 중 5명이 행정직, 나머지 2명만이 사회직임 - 국가차원에서 전문성과 혁신성을 높이기 위해 순환보직제도 개선 등을 말하고 있고 복지기획분야에서는 복지전문직이 필요함.	문제제기
임춘수	○ 위기가정 발굴 및 복지대상자 통합관리 - 수급자 등 위기가정 발굴을 등에서 하고 복지정책과에서 관리하는 시스템과 더불어 가스검침원 등을 통해 발굴한 위기가정의 명단을 찾동과 공유하고 관리를 찾동에서 하는 것은 어떤지 - 복지정책과 1명인 2개과의 통합관리를 하는 것은 문제가 있음. - 찾동의 적극적인 활용 필요	문제제기
	○ 푸드마켓 이용 탈락 가구 관리 - 1년마다 마켓이용자 선발 후 탈락자에 대해 동주민센터로 들오는 후원물품이나 주민자치위원회와 연계를 맺어 관리할 수 있도록 당부 - 서울시 사회복지협의회 등과의 연계도 고려	문제제기

	○ 보훈단체 회원관리 - 보훈처, 서울시, 보훈단체 등과 협조해서 보훈단체 회원명단에 허수가 없도록 관리 철저	단순질문
백성원	○ 긴급복지 관련 - 긴급복지방문시 노하우가 있는 복지사 동행으로 민원인의 불편해소 필요 - 긴급복지자금에서 암환자수술 이후 사후 비용지원(서울형 자금 등) 안내	문제제기
권미성	○ 복지전문직 필요 - 복지정책과에 행정직보다 전문직사회복지사 채용필요	단순질문
송도호	○ 보훈단체 운영비 집행관련 - 고엽제, 상이군경회 등 보훈단체 유류비 일괄 작성 오류 지적	단순질문
	○ 보훈회관 건립관련 - 가설계(층수, 용적율, 부대시설, 사무실 등) 자료 요청 - 구청 필요공간이 보훈회관에 들어갈 수 있는지 질문	단순질문
	○ 통합사례관리팀 관련 - 1년 계약직 6명의 임기를 5년 등 장기화해서 사례관리의 노하우를 계속 활용할 수 있도록 대책 강구바람.	문제제기
생활복지과		
오준섭	○ 자활근로사업 사업 - 예산투입에 비해 취업, 창업 등의 실적부진 지적 - 관악구 자활정책에 대한 제안 : 근로를 통해 발생한 수입에 대한 인센티브 등 제도적 개선 필요. 연세대와 지역자활센터 산학협력을 통한 사회공헌컨설팅과 개설 사례 등	문제제기
곽광자	○ 노숙인 보호 및 자활지원사업 관련 - 현황 : 대한성공회 살림터 운영, 종사자 6명, 노숙인 월평균 20명, 거리 노숙인에 대해 주 2회 빵, 컵라면 등 제공 - 지원이 아니라 일자리 제공 등을 통해 생활능력을 개선할 수 있는 방안은 있는지?	단순질문
임춘수	○ 통합관리 관련 - 통합관리시스템에 대한 설명 요청	단순질문
	○ 기초생활수급자 선정 및 관리 관련 - 수급자 선정절차, 탈락자 및 연령별 현황 등 질문 - 수급자 선정기준(금융소득 조회 등), 자활근로가능자와 비가능자에 대한 지원을 달리하는 방안, 최저생계비 인상 등 제도개선이 필요한 부분에 대해서 관악구 선도적으로 문제제기 바람.	단순질문
권미성	○ 저소득층 자활근로사업 관련 - 자활근로유형 : 근로유지형, 복지도우미(동주민센터), 업그레이트형 자활근로(지역자활센터) - 근로유지형(청소) 참여자 중 경력, 능력이 있는 주민들로 청소업무를 담당케 해 근로능력 향상, 일자리에 대한 자긍심, 취약지구 청소 등 여러 가지 효과를 볼 수 있게 하는 방안이 있는지	단순질문

백성원	○ 임대주택 관련 - 영구임대주택과 매입임대의 차이점 질문 - 임대아파트 신청 기간, 신청자에 대한 안내현황, 관악구 임대아파트 공실을 등 질문	단순질문
	○ 희망의 집수리 관련 - 현황 : 2016년 56가구, 가구당 100만원, 서울시 지원, 사회적기업에서 수리 진행, 대상자는 동에서 추천	단순질문
권미성	○ 삼성동 집수리 민원 접수	단순질문
송도호	○ 노숙인 관리 현황 - 시설입소 노숙인 수에 대한 확인 - 예산책정의 근거는? 정원 35명 기준, 월단위 보고, 시에서 지원 - 거리노숙인에 대한 관리 당부	단순질문
	○ 생활안정기금 운용실적 저조 문제 지적 - 2015년 2,000만원, 2016년 0건인 이유 : 이율 3%로 은행에 수탁해서 운영하기에 담보가 있어야 함. - 타 과에서 운영하는 기금의 이율 2%로 이율을 인하할 수 있도록 조례개정 준비해 달라	대안제시
	○ 서울형 주택바우처 관련 - 신청자 선정 기준 등 질문	단순질문
	○ 서울형 집수리 관련 - 신청, 예산배정 등에 대한 자료제출 요구	단순질문
장애복지과		
곽광자	○ 지역주민 수화교실 관련 - 관악구 수화교육 현황에 대한 질문 : 초급반 2회, 중급반 2회, 회당 30명씩 120명 소화 - 청각장애인과의 원활한 소통을 위해서 홍보 당부	단순질문
	○ 청각장애인용 영상전화기 관리 - 동별로 1대씩 총 24대 설치 - 고장난 기계수리와 안내표지판 설치 등 요청	단순질문
오준섭	○ 장애인 자립생활지원 및 일자리제공 부분 - 2016년 예산대비 2017년 예산이 줄어든 이유? 목 조정 때문 - 장애인 자립생활에 대한 설명 요청	단순질문
	○ 장애인 활동보조인 관리 관련 - 활동보조인 자격 요건 질문 - 장애인을 대하는 태도, 불친절 문제에 대한 개선책으로 교육 강화필요 당부 - 구청에서 활동보조인을 관리하고 있는 센터에서의 교육철저 등 관리 필요 제기	단순질문
	○ 장애인 자립을 위한 구 지원 관련 - 장애인복지관에 대한 예산지원 현황 질문 - 장애인을 위한 일자리 개발 요청 등	단순질문
반명순	○ 발달장애인 자립을 위한 평생교육 관련 - 평생교육 프로그램 예산 및 내용에 대한 설명	단순질문

백성원	○ 장애인복지관 관련 - 계획보다 늦어지는데 준공예정일은? - 복지관 운영프로그램에 대한 제안 : 수탁업체 승가원에서 계획하는 것과 장애인이 필요로 하는 것을 잘 융합하기를 당부 - 지적장애인을 위한 인권 상담소 운영제안	단순질문
	○ 장애인 복지관련 구 지원 요청 - 장애인 시설 및 행사에 대한 지원필요	단순질문
	○ 장애인 보장구 수리 관련 - 보장구 수리업체, 비용 지원 등 문의	단순질문
권미성	○ 장애인식개선 관련 교육 강화 - 교육비용의 증액 필요 - 공무원, 관련시설 종사자 만이 아니라 일반 주민도 장애인인식 개선을 위한 교육을 받을 수 있도록 구청에서 노력해야 함.	단순질문
임춘수	○ 장애인 보장구 수리비지원 관련 - 전동스쿠터 수리비 무상지원대상(220명)과 실제 보장구를 가진 1,200명 장애인 간 수리비에 있어서의 차등 문제(수급자, 차상위, 일반 장애인 등) - 1,200명의 장애인 중 수리비는 220명 기준으로 예산책정한 문제 - 전동수쿠터 보급관련 자료요청	단순질문
	○ 장애인 등급판정 절차 - 장애인 등급판정을 위한 신청, 필요서류, 판정까지의 절차에 대한 설명 요청 - 장애등급 재판정이 주기적으로 진행되는지, 장애인복지과에서 장애인 관련(연금별, 지원예산별, 재판정 탈락자별 등) 정보를 체계적으로 관리해야 함.	문제제기
	○ 장애인 보장구 수리비 청구 관련 - 수리비 청구 및 지급과정에서 비리가 없도록 지도감독과 확인 철저 요구	단순질문
	○ 전동스쿠터 이용 장애인에 대한 안전교육 요청	단순질문
권미성	○ 장애인 복지관 내 인테리어 관련 - 독서실 설치 요청 - 장애인복지관 인테리어 관련 자료 요청	단순질문
송도호	○ 전동스쿠터 수리 관련 - 신청절차, 수리방법(출장, 현지방문 등) 등 확인	단순질문
	○ 장애인공모사업의 공정성 요구 - 장애인 체험학습, 가족나들이 등 공모사업을 진행되는데, 특정 센터만 공모에 참여하는 것은 문제가 있음.	문제제기
	○ 장애인 이동 봉사차량 운행관련 - 연합회에 차량비(유지비, 유류대, 급량비 등)만 지원되는 것은 문제임. 최소한의 실비보상이 필요함.	문제제기
가정복지과		
곽광자	○ 직장어린이집 관련 - 관악구 직장어린이집 현원 49명, 대기자 325명. - 이용인원 확대를 위해 구청, 구의회 옥상공원 활용 등 고려 필요	문제제기

	<p>○ 민간어린이집, 가정어린이집 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 난방비, 급식비 지원 검토 - 구청의 지도점검이나 확인 시 업무용으로 CCTV 보는 것 자체 바람. 	단순질문
권미성	<p>○ 여성교실 운영관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여성능력개발 및 지원을 위해서 여성교실 운영에 있어서 변화가 필요한 시점이 되지 않았나 의견 - 여성교실 수강생 중 창업 등 성공사례를 강사로 초빙해 교육한 방안 권고 	문제제기
백성원	<p>○ 공중화장실 비상벨 설치</p> <ul style="list-style-type: none"> - 삼성동 공중화장실 위험에 대한 민원과 강남역 살인사건 등으로 인한 경찰서 요구가 있었고 참여예산사업으로 예산이 확보되어 실시함. - 녹색환경과에서 가정복지과 예산으로 함 	단순질문
	○ 양성평등위원회 남성위원 확충 확인	단순질문
	<p>○ 민간, 가정, 국공립 어린이집 상생방안 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017년 국공립어린이집 6개소 개원 예정 - 미성동, 행운동 지역 주택가에 민간, 가정어린이집이 많다. 국공립에서 0세반 운영시 민간어린이집 영향이 많으니 상생방안 모색 필요 - 국공립어린이집을 다문화, 장애인 등으로 특화시키는 방법도 모색해야 함. 	문제제기
	<p>○ 어린이집 리모델링과 신규어린이집 개원 일정 조정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문성어린이집 리모델링 3개월 동안 대체시설 이용. 이처럼 리모델링 시기와 신규어린이집 개원시기를 적절히 조정해 대체시설 등 이용자의 불편이 없도록 해야 함. 	문제제기
	<p>○ 어린이집 급식 공동구매시 지역업체 이용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현재 관악구 어린이집 급식 납품업체는 경기도 3곳, 관악구 2곳임. - 지역경제활성화와 현장요구에 대한 긴급한 대응 등을 위해 지역업체 선정 필요 	대안제시
	○ 민간어린이집 사기진작을 위한 체육대회 예산 지원 요청	단순질문
오준섭	<p>○ 민간·가정어린이집과 국공립 어린이집의 상생 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 시장원리의 수요와 공급차원을 고려해야함. 출생아동, 필요 어린이집 수 등 - 예산지원 때문에 무분별하게 국공립확충하는 것은 문제 	문제제기
곽광자	<p>○ 여성안심지킴이 운영 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여성안심지킴이가 치안센터와 2인1조 움직이는데, 이들의 안전을 위해서 동별로, 집과 가까운 곳에서 선발했으면 좋겠다는 의견 제시 - 청룡동 재개발로 가로등 정리하여 영락고 학생들 귀가길 위험, 서림동 용천사 부근도 위험하니 안심지킴이 배치 시 고려해 주기 바람 	문제제기
	<p>○ 어린이집 식품납품업체 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역경제활성화, 친환경재료 사용, 식품안전 등을 위해 지역업체 사용 권장 	단순질문

임춘수	○ 보육료, 양육수당 관련 - 자치구 부담이 줄어들 수 있도록 구청장협의회 등을 통해 노력 요망	단순질문
	○ 민간, 가정어린이집 환경개선사업 지원 - 시보조사업(시비 70%, 자부담 30%)외에 가능한 사업이 있는지 - 시보조사업 이용을 활성화할 수있도록 조치 바람.	단순질문
	○ 민간,가정어린이집 체육대회 소요예산 자료제출 요구	단순질문
	○ 국공립어린이집 확대에 따른 민간 어린이집 대책 마련 촉구 - 국공립어린이집의 확대에 의해 민간, 가정어린이집이 타격을 받고 있음. 시정책이기에 무조건적으로 따르는 것이 아니라 지역현실에 맞게 필요한 사항은 시에 건의할 필요가 있음. - 민간의 매입, 전환 외 시장원리에 맞게 정책집행 필요	문제제기
송도호	○ 장애인어린이집에 대한 검토 필요 - 현재 민간어린이집은 장애인을 포함해 통합으로 운영하고 있음. - 민간 어린이집에 장애인 아동 1~3명당 1명의 특수교사 포함. 때문에 장애인 어린이집에 대한 검토가 필요함.	문제제기
	○ 국공립어린이집 위탁 관련 - 법인 전입금이 거의 없는 상태에서 심사표 상의 법인 항목 때문에, 개인이 운영비 지원을 통해 운영할 수 있음에도 법인을 찾으려 하는 문제 발생하니 심사기준표 수정할 수 있도록 건의 바람.	문제제기
	○ 민간어린이집의 국공립 전환 관련 - 예산을 투입해 신축건물을 짓는 방식보다 수요에 맞게 기존 민간어린이집을 국공립으로 전환하는 것을 우선적으로 고려할 수 있도록 검토바람.	문제제기
	○ 낙성대 어린이집 민원 건 - 민원과 관련한 조치사항 등에 대한 설명 요청	단순질문
권미성	○ 출산 축하금 개선 관련 - 출산축하금이 예산보다 과소 지출되고 있고, 출산을 저하가 지속되어 있어 조례개정 등을 통해 첫째부터 축하금지원하도록 개선 필요 - 축하금을 현금형태가 아니라 아이한테 필요한 장난감 등의 현물로 지원하는 방안 모색	문제제기

□ 제237회 정례회 보건복지위원회 - 2016.12.01

의원명	주요 질의 내용	구분
노인청소년과		
곽광자	○ 경로당 운영 관련 - 벽산2단지 사립경로당 등 등록인원과 이용인원에 차이가 발생하고 결국 부식비 지원에서 예산낭비 발생함. 감사 등을 통해 시정 필요 - 경로당 회장의 권력전횡, 거리 등의 문제로 경로당 이용 어르신들 사이에 민원과 어려움 발생함. 노인지회의 관리감독도 한계가 있음. 이에 경로당 활성화 방안 마련해 상임위에 보고바람.	문제제기

	<p>○ 독거노인 보급 소화기 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 소화기 무게가 3.3kg, 흔들어서 사용하는 부분에 있어서 실제적인 사용에 의문가고 이 대안으로 스프레이식으로 전환 필요 	문제제기
	<p>○ 독거노인 관련 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 독거노인 안심콜 서비스 자료 제출 요청 - 안심콜서비스, 어르신 일자리사업, 노노케어, 찾동, 소방서 U안심콜 등 비슷한 사업의 통합, 조정 및 제대로 된 실행 필요 지적 	단순질문
송도호	<p>○ 경로당 운영비 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 구청에서 운영비를 지급하기에 운영비에 대한 지도감독이 필요함. - 동주민센터를 통한 지도점검이 아니라(경로당 회장과 동장의 유착 문제 등) 구에서 직접 지도관리할 수 있도록 조치바람. 	문제제기
권미성	<p>○ 노인청소년과 주력 업무에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년은 실업문제, 노인은 고독사, 자살문제가 심각하고 이에 대한 대처가 과 업무에 배치되어야 함. - 청소년 실업문제 지원을 위해 취업공부를 할 수 있는 독서실의 대폭적인 확충이 필요하고 일반 책을 보는 열람실 보다는 카페처럼 편안하게 공부할 수 있는 새로운 개념의 독서실이 필요함. - 서정주 기념관, 이전 보훈회관 등의 활용에 대해 검토바람. 	대안제시
오준섭	<p>○ 노인일자리 및 사회활동 지원사업 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 행운동관악시니어클럽이 고지대여서 사업 신청, 면접시 어르신들의 어려움이 있으니 면접까지 동주민센터에서 할 수 있도록 개선 필요 - 예산투입에 대해 허수가 없도록 신경쓰기 바람. 	문제제기
	<p>○ 구립경로당 보수예산집행의 전문성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보수예산의 낭비가 없도록 직원의 전문성 향상이 필요 - 비교견적서의 분석, 건축과 직원의 배정도 생각해 볼 수 있음. 	단순질문
송도호	<p>○ 구립경로당 보수예산 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 감사담당관 소관사항이 아닌 2,000만원 이하 수의계약에 대해서도 건축과와 유기적으로 협의해 예산낭비가 없도록 보완해야 함. 	단순질문
임춘수	<p>○ 경로당 운영관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과에서 112개 경로당의 회원, 특히 회장, 총무, 간사가 명시된 명단 관리 필요 - 경로당에 지원되는 중식, 부식비의 산출근거가 되는 이용인원을 정확하게 파악해 지급하고 거기서 발생하는 여유분을 경로당에 지원해 회비각출이 없도록 조치 바람. - 운영에 문제가 있는 경로당을 매각하고 이용이 용이한 곳의 토지를 매입해 '작은복지관' 건립을 건의했는데 그에 대한 답변을 요청함. 	대안제시
	<p>○ 노인돌봄 종합서비스에 대한 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국시비 매칭사업인지 확인, 집행자료 요청 - 국시비 매칭사업(기초연금, 바우처사업 등)의 경우 지자체의 재정여력, 사업대상 비율 등을 고려해 지원비율이나 자체 부담금에 차등을 두는 등 시정이 필요하고 이에 대해 중앙부처에 개선을 요청해야 함. 	문제제기

백성원	○ 노인교실운영 - 지역에서 하는 노인교실을 특화사업으로 운영할 필요가 있고(낙성대동 탁구교실, 인현동 시조교실 등) 이에 대한 지원필요	문제제기
	○ 지역아동센터 운영관련 - 운영비 증액 등 차년도 예산반영 현황 설명 요청 - 이용아동 미달시 일반 아동 이용할 수 있도록 요청	단순질문
	○ 학교 밖 청소년을 위한 활동 - 꿈드림지원센터 사업, 런닝폴 사업에 대한 자료 요청 - 대안학교 현황에 대한 설명요청	단순질문
	○ 우리자리청소년공부방 현황 설명요청	단순질문
송도호	○ 경로당 부식비 현실화 요청	단순질문
	○ 학교 밖 청소년 지원예산 중복문제 - 청소년상담복지센터의 학교 밖 청소년지원예산과 런닝폴예산의 중복에 대한 설명요청	단순질문
청소행정과		
오준섭	○ 재활용정거장 폐쇄 - 재활용정거장 폐쇄 이유 - 해외성공사례 소개	단순질문
	○ 잔재쓰레기 - 쓰레기 수거 후 잔재쓰레기 처리에 대해 관심과 격려 필요	단순질문
곽광자	○ 음식물 감량기 - 기존에 설치되어 있던 미생물식을 건조식으로 교체할건지?	단순질문
	○ 음식물쓰레기 보관통 - 음식물쓰레기통이 플라스틱 재질이라 깨지기 쉬움. 이에 깨지지 않는 재질로 교체 연구 필요	문제제기
	○ 생활폐기물 수거 - 생활폐기물 수거차량을 큰 차량으로 구입하여 불편을 감소하고 일원화하여 편리함을 확대하고 자금을 감소시키자.	문제제기
백성원	○ 현수막 - 구청 앞 현수막 개수가 늘어나고 있고, 1인 시위를 하는 사람까지 있는데 이런 일이 왜 일어났는지? 앞으로 1인 시위는 안 할 수 있게 해주었으면 좋겠다.	단순질문
	○ 쓰레기봉투값 - 서울시에서 순차적으로 쓰레기봉투값 인상을 하는 것이므로 이와 같은 사항을 구민들에게 더 많은 홍보 필요	단순질문
	○ 쓰레기수거 차량 구입 - 계약 업체들의 경험부족으로 손해보는 부분이 많다며 불만을 토로함. 이에 해결 방안 요청 - 계약업체들의 불만으로 쓰레기 대란이 나지 않도록 조심	단순질문
	○ 음식물쓰레기 감량 교체 - 감량기 56대를 올해 발주하려 했으나 아직 못함. 몇 % 공정인지? - 기한 내에 감량기 56대를 설치할 수 있도록 잘 마무리 하자	단순질문
권미성	○ 음식물폐기물 - 음식물폐기물 자원화를 위해 감량기기를 계획하고 있는데 작년 예산이 얼마인지?	단순질문

	<ul style="list-style-type: none"> - 올해 집행될 예산이 내년에 집행되는데 이런 예산상황의 문제점이 있음. - RFID가 음식물감량 효과가 없는데 이 것을 서울시에서 지원을 하고 있고, 건조식 감량기기는 서울시에서 지원이 되지 않고 있음. 이에 서울시에서 지원 필요 	
송도호	<p>○ 노인일자리</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노인일자리 사업을 통해 민영 어린이집 취사부로 보조하는 분들이 계신 곳에 15만원 지원보다 당사자에게 지원하는 게 좋을 듯함. - 경로당 등은 20만원 씩 지원하는데 가정어린이집, 민간어린이집은 왜 15만원 지원인지? 	대안제시
권미성	<p>○ 폐기물 설치</p> <ul style="list-style-type: none"> - 폐기물 설치 사업은 서울시와 협력한 중장기계획 요청 	단순질문
송도호	<p>○ 종량제봉투 판매대금</p> <ul style="list-style-type: none"> - 봉투 판매개수와 세입이 상이함. 납부필증값이 제외되어있었음. <p>○ 폐기물 무단단속 전담 단속반</p> <ul style="list-style-type: none"> - 비정상적으로 쓰레기를 배출하는 사람을 처벌하지만 근본적으로 무단투기 쓰레기량을 감소시키기 위해서는 아님. 효과가 없는데 예산투입을 해야하는지? 	문제제기
백성원	<p>○ 보라매적환장</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보라매적환장 사용 기간이 얼마 남았는데 자체 처리장을 마련할 중장기 계획 요청 	단순질문
녹색환경과		
곽광자	<p>○ 미세먼지 발생</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공사 후 발생하는 미세먼지로 인해 구민들이 불편함을 겪고 있음. 이에 공사 중간 중간 물을 뿌리며 공사를 시행할 수 있도록 주의시킬 필요가 있음. 	문제제기
오준섭	<p>○ 에코마일리지</p> <ul style="list-style-type: none"> - 추진실적에서 개인수치와 현재 관악구 인구와 수치가 많이 다름. - 가입률이 매우 저조함. 국가적으로 적극적으로 시행하고 있는 사업인데 확실한 운영실적을 거두려면 우리 주민들이 많이 동참해야 함. - 동작구의 경우 우수구로 선정되어 1,900만원 인센티브를 수상했는데 관악구는 왜 안 되는지? - 서울시에서 관악구는 몇 위인지? 	문제제기
권미성	<p>○ 미니태양광</p> <ul style="list-style-type: none"> - 미니태양광 설치된 가정의 만족도는 어떤지? 	단순질문
백성원	<p>○ 환경나눔장터</p> <ul style="list-style-type: none"> - 운영취지에 맞게 현재 환경나눔장터를 변형시키고 난동을 피우는 판매자에게는 옐로우카드 등 패널티를 주어 단속할 필요가 있음. 	문제제기
	<p>○ 공중화장실</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공중화장실에 비상벨 설치한 것과 경광등이 울리는 등 홍보 필요 	단순질문
	<p>○ 미세먼지 대기선</p> <ul style="list-style-type: none"> - 구청 앞 미세먼지 대기선을 주차장 입구로 착각하여 차량이 들어올 때가 있음. 이에 건너편처럼 봉을 세워둔 뒤 사용할 땐 제거하는 방법 건의 	대안제시

	<p>○ 정화조 업체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 업체측에서 잘못된 행위에 대해 벌칙이 있는지? - 추후 과거와 같은 민원이 발생하지 않도록 조심 - 정화조 청소 후 관리미비로 주민에게 독촉장이 날라감. 직원이 시말서 작성을 했지만 관악구 관할 2개 업체에서 이와 같은 문제가 발생할 수 있음. 이에 대응책은 뭘지? 	문제제기
	<p>○ 분노 수집·운반 수수료</p> <ul style="list-style-type: none"> - 향후 계획에 주민과 대형업체간의 큰 차이 없이 조정 필요 	단순질문
송도호	<p>○ 정화조 업체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과거 업체에서 분노를 다시 였은 사건이 직원의 시말서 작성으로 끝나는 문제가 아닌 업체의 문제임. - 위법사항에 대해서 관련규정에 따라 조치하고 처리가 되어야 함. 	문제제기
	<p>○ 관악센츄리빌딩 상가건물</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정확한 톤수 안내가 필요하며 적정선을 푸는 방법 고려 - 수수료를 인상해주고 이런 부분은 과다하게 하지 않도록 주의 	문제제기
	<p>○ 사단법인 관악푸르게만들기 환경지킴이</p> <ul style="list-style-type: none"> - 환경지킴이 대표와 네오대표와 동일하기 때문에 오해의 소지가 있음. 	문제제기
보건행정과		
곽광자	<p>○ 보건소 특수 구급차량</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산을 받아 구입한 구급차를 감염병이 있을 경우에만 사용하는 것에 문제점이 있음. - 일반 구급차량과 다른 보건소 구급차량은 간호사 1명이 탑승하지 않는 것에 문제점이 있다고 보고 주민들이 편리하게 이용할 수 있는 방법이 없는지? - 지역 주민들이 응급사항에 처해있을 때 보건소에 구급차량이 있다는 것을 홍보하여 이용할 수 있는 방안 모색 필요 	문제제기
	<p>○ 보건소 의사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보건소 의사선생님들의 임금이 적은 임금도 아니고 매번 지적과 친절교육을 시킨다고 하지만 시정이 안 되고 관리가 안 되는 이유? - 주민들에게 친절하게 하여 주민들의 불편함이 없도록 조심 	단순질문
송도호	<p>○ 처방전</p> <ul style="list-style-type: none"> - 의사선생님께서 컴퓨터를 이용하여 처방전을 발행하는데 안내데스크에서 다음 분을 들여보낼 때 잠깐만 기다리시라고 말해주면 좋을 것 같음. 	단순질문
오준섭	<p>○ 연막소독</p> <ul style="list-style-type: none"> - 연막소독의 유해성이 얼마나 심한지? - 연막소독의 유해성 심각도 자료 요청 - 연막소독의 유해성을 심도있게 점검하여 심각할 경우 내년 부터 절대 근절시켜야 함. 	문제제기
권미성	<p>○ 관악구 주변 지네</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주민에게 심각한 피해를 입히는 지네 등 벌레에 대한 퇴치 필요 	단순질문
백성원	<p>○ 주민과 함께 건강도시 관악만들기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 마을 축제 때 구급차 관람 및 안내 용도로 이용하면 어떨지? - 마을 축제 시 의료진과 구급차가 있어야 한다고 하는데 이 	대안제시

	<p>릴 때 보건소에서 건강 친화마을 만들기 부스같이 부스참여를 하면 어떨지?</p> <p>○ 흡연예방 및 금연 프로그램 - 여성해피클리닉에 참여한 여성들이 받는 혜택은? - 참여자 중 성과는 몇 %?</p> <p>○ 단속반 - 흡연자에게 부과한 과태료로 어디에 쓰이는 지?</p>	
송도호	<p>○ 금연거리 - 구청 앞에서 서울대입구역 3번출구까지 금연거리로 지정되어 있는데 이렇게 함으로써 나타는 문제점이 있는지?</p>	단순질문
	<p>○ 건강강좌 - 적은 예산에 비해 좋은 강좌임. 그 과정에 구강건강강좌를 진행하는데 이 강좌는 참여율이 떨어진다고 함. 이에 조정하여 좋은 건강강좌 쪽으로 결합 필요</p>	단순질문
	<p>○ 방역장비 - 연막소독기 회수 필요 - 연무와 연막 겸용으로 된 것이 부족한 곳에는 지원하도록 하고 관리는 동에서 하도록 하면 될 듯함.</p>	대안제시
지역보건과		
오준섭	<p>○ 생명존중 자살예방사업 - 지속적인 사업인데 인구가 줄었는지? 늘었는지?</p>	단순질문
곽광자	<p>○ 임산부 통합관리 - 임산부 운동 프로그램이 있는지? - 관악구 주민들의 출산율을 높이기 위해 임산부들의 건강관리나 임신·출산 관리 필요 - 건강관리사 시설에 담당자 현장방문 필요</p>	문제제기
백성원	<p>○ 보건소 - 더 좋은 프로그램 제작과 더 많은 홍보 필요</p>	단순질문
	<p>○ 찾아가는 동주민센터 어르신 방문건강관리 사업 - 축제 등 많은 인원이 모일 때 찾동 간호사가 함께 참여하여 간단한 응급처지정도 할 수 있게끔 하도록 하면 좋겠음.</p>	대안제시
	<p>○ 의료비 지원 - 긴급의료비를 지원받지만 혈액검사, 항암치료 등 수술비와 맞먹는 금액이 필요로 함. 이 부분이 지자체에서만 할 수 있는 부분은 아니지만 전체적으로 연구검토해서 지원할 수 있는 방법 마련 필요</p>	문제제기
권미성	<p>○ 자살예방 사업 - 자살한 사람의 정보는 어떻게 받는지? - 각 종 프로그램은 어디서 진행하는지? - 현재 고위험군으로 등록된 사람은 몇 명인지? - 실질적으로 청소년들의 자살예방 차원에서 체육활동 및 무용 등 보다 활성화돼서 많이 접하고 교육할 수 있는 기회로 연결되는 것이 자살예방의 기초적인 사회환경이 될 것 같음.</p>	단순질문

□ 제237회 정례회 보건복지위원회 - 2016. 12. 2.

의원명	주요 질의 내용	구분
보건소의약과		
곽광자	○ 약국 및 병원 운영 - 자격증이 없는 분이 대여를 하여 운영하는 사례가 있는지? - 자격증을 대여하여 병원을 개원하는 경우가 있음. 이런 문제점들을 고려해서 철저하게 관리감독 필요 - 오래된 약은 어떻게 감독하는지? - 유효기간이 지난 약들이 많은데 이런 부분들을 철저하게 관리감독하여 주민들이 건강하게 지낼 수 있도록 철저히 관리감독 요청	단순질문
임춘수	○ 요양병원 - 요양병원과 병원의 지도관리 감독하는 내용의 차이점이 뭔지? - 관내 요양병원 현황 자료 요청	단순질문
	○ 세이프약국 - 상담 주체는 누구인지? - 목표가 800명정도 되는데 어떤 경로로 지정된 세이프 약국에 등록을 하는지?	단순질문
오준섭	○ 병원 - 비상근무를 하는 병원에 일반 상비약 점검을 제대로 하는지? - 상비약 구비 지도 시 구두가 아닌 근거자료를 위해 공문으로 송부 필요	문제제기
	○ 의료업소 지도관리 사업 - 시정명령건에 대해 사례 공유 요청 - 관내 병원에서 일반 상비약 구비 점검을 하여 주민들에게 불편함이 없도록	단순질문
위생과		
곽광자	○ 위생검열 - 중국집, 집단 급식소 이런 곳은 위생검열을 어떻게 하는지? - 위생교육을 뮤지컬 공연으로 전환해서 보게 하는데 내용이 뭔지? - 부부가 식당운영을 할 경우 한 분이 위생교육을 나갔을 때 빈자리가 클 것으로 보임. 이런 것들을 참고했으면 좋겠음.	단순질문
	○ 모범업소 - 모범업소 선정 방법? - 식당에서 저염교육은 어떻게 하는지?	단순질문
	○ 이·미용실 - 이·미용실에도 경찰서와 연계하여 비상벨이 설치가 되어 있는지는지?	단순질문
임춘수	○ 현장점검 - 현장점검 시 물리적인 대치상황에선 어떻게 대응하는 지? - 단속요원들의 안전성을 위해 대처방법 등을 공유해서 처리 필요	대안제시

	○ 건강기능식품 유통지도 감독 및 과대광고 - 올해 단속 과대광고 행위로 단속건수가 있는지? - 지속적인 지도관리 감독인지? - 경찰서와 협력하여 단속한다고 하니 주민에게 피해가 없도록 지속적으로 관리 필요	단순질문
보건지소		
관광자	○ 경로당 방문 한방진료사업 - 경로당 한방진료사업 확대 필요	단순질문
오준섭	○ 홀몸어르신 돌봄시터운영 - 어떤 사업인지 설명 요청 - 전지역을 안하는 이유?	단순질문

□ 제245회 정례회 보건복지위원회 - 2017. 12. 1

의원명	주요 질의내용	구분
생활복지과		
오준섭	○ 국민기초 수급자 관리 문제점 - 수급자 중 근로능력이 있는 사람들이 취업하여 소득이 발생하면 수급자 자격이 박탈되므로 수급혜택을 받기위해 일을 하지 않는 경우가 발생함. 소득이 발생하더라도 소득 제외 부분은 수급자격이 일부 유지될 수 있는 방법을 검토하여 수급자들의 근로의욕을 고취할 수 있는 정책마련을 위해 노력하고, 이러한 현장의 문제점을 상위기관에 정식으로 건의할 것을 제안함	문제제기
관광자	○ 희망의 집수리 사업 통합운영 방안 마련 - 희망의집수리 사업을 비롯하여 도배, 장판, 단열보완 등 분산되게 진행하는 사업들을 통합 진행하여 어려운 여건의 주민에게 실질적인 혜택을 줄 수 있는 방안을 마련하기 바람	문제제기
백성원	○ 희망의 집수리 사업 통합운영 방안 마련 - 중복지원이라는 명목으로 120만 원으로도 부족한 집수리 사업인 경우 관련된 여러 과에서 연계해서 지원바람	문제제기
	○ 주민소득지원 및 생활안정기금 용자 개선 - 주민소득지원 및 생활안정기금 용자 이자율이 높다고 해서 올해 이자율은 조정하였으나, 용자조건이 까다로워 실적이 저조하므로 용자조건을 개선하여 주민들이 손쉽게 이용할 수 있도록 주거래 은행과 협의하기 바람	문제제기
	○ 자활근로사업 창업자금 문의 - 맞춤형 일자리 자활근로사업 중 가장 많이 이용한 사업인 택배사업 창업자금의 신청문의.	단순질문
	○ 노숙인 관리 대책 필요 - 노숙인이 많이 모여있는 곳을 수시로 방문하여 상담을 진행하고, 추운 동절기에 노숙인 사망 등 불미스런 사건 등이 발생하지 않도록 철저히 관리하기 바람.	단순질문
임춘수	○ 국민기초 수급자 관리 현황질문 - 기초수급자 선정시 부정수급자가 발생하지 않도록 전수조사를 철저히 하고, 금융조회와 현장조사를 병행하는 등 대처할 수 있는 방안을 마련하기 바람.	문제제기
	○ 부정수급자 신고·포상제 대책마련 - 기초수급자 부정수급자 신고·포상제도를 동 주민센터 회의	단순질문

	에 활용하는 등 많은 주민들에게 널리 홍보하여 부정수급자 방지를 위해 노력하기 바람.	
	○ 생활안정기금 용자 개선 - 생활안정기금을 예산에 반영해 놔도 지원이 필요한 사람들이 까다로운 우리은행 규제 때문에 실제로는 사용할 수 없으므로 접수만 받아서 이관하지 말고 우리은행과의 협의를 통해 기준을 완화시켜 사람들이 실질적으로 이용할 수 있도록 대책마련 바람.	문제제기
송도호	○ 국민기초 수급자 관리 - 근로능력이 있는 기초생활수급자들에게 50%라도 수급혜택을 주는 제도개선안을 보건복지부에 건의하기 바람.	단순질문
	○ 희망의 집수리 사업 통합운영 방안 마련 - 복지정책과는 현물(벽지,장판), 생활복지과는 돈으로 지급되는데 장애인복지과, 생활복지과, 복지정책과가 의논해서 분산된 집수리 관련 사업을 한 부서에서 통합하여 진행할 수 있는 방법을 부서간 협의하여 효율적인 추진 방안을 마련하기 바람	대안제시
	○ 부정수급자 신고·포상제 대책마련 - 각 동에서 신고자 포상제 홍보를 1년에 상반기, 하반기 한 번씩 2번 정도 유인물로 홍보방안 제안	대안제시
	○ 국민기초 수급자 관리 방안 - 조건부 수급자 중에 어쩔 수 없는 상황으로 수급 자격을 박탈당한 사람을 전수조사해서 일시적인 사정이나 신청방법을 몰라 수급자 선정에서 제외되거나 탈락되는 사람이 없도록 수급자 조사 및 관리에 철저를 기하기 바람	문제제기
장애인복지과		
곽광자	○ 장애인 복지관 운영 - 예산이 2000만 원 삭감되고 장애인연합회가 주관하는 김장 나눠주기 등 연말 후원이 없어지는 운영을 질타함	단순질문
	○ 청각장애인 영상전화기 점검 및 관리 질의	단순질문
임춘수	○ 장애인보장구 수리센터 운영 관련 - 전문수리 업체 3~4군데 중 현대케어에 구비의 80%가 지급되는데 수리도 안 하면서 견수만 올려서 돈을 지급받는 경우 서류 확인 이외에 개별 확인, 현장 확인 등을 철저히 하여 불법 청구를 적발해야 하고 부당 청구가 적발된 업체는 퇴출시켜 버려야 함	문제제기
백성원	○ 수화통역센터 환경 개선 - 수화통역센터가 40년 이상된 노후 건물에 입주하고 있어 장마로 인한 누수 등 환경이 취약하니 개선할 수 있는 방안을 모색하기 바람	문제제기
	○ 수화통역센터 과장 의회 방문 관련 - 통역사가 없어 위원장과 소통이 안되니 직원에 대한 사전 교육 바람	단순질문
오준섭	○ 장애인 주거환경 개선 - 주거환경개선사업을 진행하면서 사업계획서를 면밀히 검토하고 예산이 낭비되지 않도록 하며, 사업비 집행시 2개이상의 견적비교와 과다견적여부를 파악하고 정산이 미비한 부분이 발생하지 않도록 지도감독을 철저히 하기바람.	문제제기

권미성	<p>○ 언어발달 서비스 지원 건</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사용현황에 대한 설명요청 - 서비스의 효과, 결과를 발표해 언어발달 서비스에 대한 홍보기회로 활용 건의 	문제제기
	<p>○ 장애인협회 김장 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지속적 지원으로 서비스 신뢰감을 형성할 수 있도록 조치 	문제제기
송도호	<p>○ 장애인복지관 빗물받이관 수리 건</p> <ul style="list-style-type: none"> - 빗물받이관을 천공을 통해 지하 1층으로 연결해서 흐르는 빗물을 집수정으로 빼면 지상에 빙판이 생기는 것을 막을 수 있음. 장애인시설이기 일반인보다 세심한 배려가 필요함. 	대안제시
	<p>○ 장애인 주거복지 사업 건</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현황 : 장애인연합회에서 민간의 사업으로 진행하다 효과성과 만족도가 좋아 구비를 들여 위탁사업을 진행함. - 반기 정산으로 집행과정의 투명성 확보가 되지않아 문제가 발생하니 시정바람. 	문제제기
가정복지과		
	<p>○ 육아종합지원센터</p> <ul style="list-style-type: none"> - 센터 3층은 시설도 열악하고 사람들이 신발 신고 다니던데 거기서 베이비 마사지도 하더라고요. 거기서 프로그램 진행하는 거 직접 본 적 있습니까? 	문제제기
	<p>○ 올해 현장학습 버스 제공은 총 몇 회입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 영아들을 위한 안전시트가 있는 차량은 왜 구입을 안 했는가요? 버스 이용 정원은 몇 명입니까? 39명이면 국공립 학교 대여용으로만 쓸 수 있고 민간 가정에서는 적정 인원 때문에 이용할 수 없는 거 아닙니까? 유아 시트 등 안전장치에 신경 쓰고 국공립 기관이나 일반 가정에서도 잘 활용할 수 있도록 관리하면 좋겠습니다. 	문제제기
백성원	<p>○ 가정폭력상담소</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예산을 난곡하고 은천동, 행운동 이렇게 해서 3곳을 지정해서 500만원씩 1,500만원을 올렸습니다. 경찰서에서는 한 곳만 지정해서 1,500만원 예산을 다 달라고 했습니다. 그리고 예산이 부족하다며 난곡지구에서만 했다고 합니다. 가정폭력이 어느 한 지역에서만 일어나는 건 아닌데 예산이 있는 걸 이용해서 서울대사거리에서 가정폭력 예방캠페인을 하든지 전 지역에 걸쳐서 했어야 하는데 특정 지역만 한 부분이 아쉽습니다. 예산을 500식 총 1500만 원씩 잡았는데 실제로는 500만 원도 안 썼더라고요? 지역별로 균등하게 쓸 수 있는 사업을 진행했으면 좋았을 것입니다. 예산이 이렇게 되어 있으니 조금씩이라도 전 지역이 같이 할 수 있게끔 경찰에 협조 요청을 강력하게 해 주시기 바랍니다. 	대안제시
	<p>○ 구립어린이집 장애아 통합교육</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관내에서 발생하는 이런 종류의 민원에 대하여 밖에서 물어볼 때는 구의원으로서 답변하기가 어렵습니다. 소통 창구를 넓히는 차원에서 구의원들에게 보고해 주시기 바랍니다. 	문제제기

오준섭	<p>○ 구립어린이집</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내년에도 계속 확충할 계획인가요? - 구립 어린이집 전환이나 신설은 느는데 민간 어린이집 숫자는 줄고 있습니다. 민간 어린이집 폐업의 원인을 무엇이라고 보십니까? - 비용을 많이 들여서 구립을 신설하기보다는 민간 어린이집이나 가정 어린이집을 구립으로 전환하는 것이 어떻습니까? - 민간/가정 어린이집 원장들이 구립으로 전환 안 하려는 이유는 뭘니까? 	대안제시
곽광자	<p>○ 여성안전사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여성안심 귀갓길, 귀가 스카우트, 여성안심 지킴이집 운영, 여성안심 택배보관함 운영 모두 100% 서울 시비로 운영하나요? - 이 일 하시는 분 선발은 어떻게 하는 건가요? 지역별로 편차가 조금 있는 것 같던데요? 홍보가 부족한 것 아닙니까? - 각 동별로 인력이 구성되면 그 동에 대해서 주변 지리 등을 잘 알 것 같은데요. 활동할 때 효율적이지 않을까요? 그래서 동별로 골고루 배치가 됐으면 좋겠습니다. - 이 사업의 이용자가 많습니까? 한 달에 얼마 정도 됩니까? - 이용률이 많고 이용자가 늘고 있다고 봐도 되겠습니까? 	문제제기
	<p>○ 출산가족지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 구비로만 구성되어 있습니까?->구비/시비/국비 다 있음 - 경제가 어려워서 출산을 하지 않으려는 사람들이 많은데 첫째부터 20만원, 둘째 30만원, 셋째 50만원 이렇게 단계적으로 올리면 어떨까요? 	문제제기
	<p>○ 육아종합지원센터</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2년 후에 가족문화복지센터가 설립되면 거기로 옮기잖아요. - 1층에서 계단 올라가기 전에 인터폰이나 그런 거 하나 해서 선생님들이 내려와서 같이 아이들을 데리고 올라갈 수 있는 시스템을 만들었으면 좋겠습니다. 	문제제기
반명순	<p>○ 관악가족문화센터</p> <ul style="list-style-type: none"> - 부지 감정평가 및 세입자들과의 문제해결, 부지/건물 명도이전은 순조롭게 진행되고 있나요? - 세입자도 우리 관악구 주민입니다. 매도자와 세입자 간 갈등을 잘 조율해서 협의가 끝나면 계약하는 게 어떤가요? 	문제제기
권미성	<p>○ 저출산 인식개선 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사업비 180만원이 주로 수첩제작 비용으로 들어가나요? -> 수첩,홍보물 - 수첩으로 어떻게 저출산 인식이 개선된다는 겁니까? ->육아 방법 등재로 육아에 대한 막연한 두려움 해소 - 다둥이행복카드 할인율은 얼마입니까? 우리가 의도한 것과 다른 용도로 사용될 가능성은 없나요? - 다둥이행복카드 발급비율은? 80% <p>돈으로 지원할 생각만 하지 말고 그 예산이 꼭 그 아이한테 쓰여 지게끔 하는 장치를 만들었으면 좋겠습니다.</p>	문제제기
송도호	<p>○ 관악가족문화센터</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7월 넘어서 건물을 부셔서 지을 것 같으면 똑같이 7월에 매입하면 되지 않나요? 한 필지는 왜 미리 사나요? 	문제제기

	돈을 한 50억을 투자해서 두 달이나 묵혀서 놀린다면 그 이자만 해도 얼마입니까	
노인청소년과		
곽광자	<p>○ 독거노인 사회활동 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 참여인원 50명 중에 은둔형이 있고 활동제한형이 있고 우울 자살형이 있는데 각각 어떤 식으로 케어해 드립니까? ->관악노인종합복지관에서 수탁을 받아서 운영/노인돌봄기본서비스와 더불어 위험군 노인들에게 특별 프로그램 추가 지원 <p>노인청소년과에서도 주민센터 하고 같이 연계를 해서 좀 면밀하게 더 많은 어려운 이웃들을 찾을 수 있도록 신경 써 주시면 좋을 것 같아요.</p>	문제제기
	<p>○ 1·3세대가 함께 하는 힐링여행</p> <ul style="list-style-type: none"> - 저소득 독거노인들과 청소년들 200명이 함께 1년에 2번 봄, 가을 가네요. 구비 사업인가요? 	단순질문
백성원	<p>○ 저소득노인 무료급식</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이게 시·구비 매칭사업인데 운영하는 예산이 모자란다는 말을 들었습니다. 내년에는 어떻게 이걸 운영하실 계획인가요? - 선의관악복지관이 재개발에 들어가서 문을 닫으면 대안이 있습니까?->인접 식당 유도, 식사 배달 	문제제기
	<p>○ 노인돌봄서비스</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 사람들이 노인돌봄기본서비스를 제공하고 있나요? -> 돌봄복지사(재가관리사)들 54명 - 한 명이 한 달 동안 계속 관리해주는 거예요? - 서울시에서 종합복지관에 위탁 줘서 50명 정도의 관리를 맡기나요? 	단순질문
오준섭	<p>○ 노인 일자리 활동 지원 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 동네 시니어클럽에서 사업을 위탁받아서 하는데 거기 대표와 직원들 인건비는 어느 정도입니까? - 시니어클럽 운영비는 어디서 부담합니까? (시와 구에서 7:3으로 매칭해서 지원받음) - 관악구지회에서 자체 채용하면 인건비는 구에서 나갑니까? (구 일자리사업 예산에서 나감) 	단순질문
임춘수	<p>○ 경로당</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 구에 등록된 경로당 등록인원 전수조사 하셨습니까? - 구에 등록된 인원과 현장에 있는 인원하고, 허수가 많다고 계속 지적을 받고 있습니다. - 경로당 운영비용은 중식인원으로 지원합니까? - 113개 경로당 전체의 운영비를 인원이나 규모에 상관없이 일률적으로 비슷하게 지급합니까? - 철거하거나 리모델링해, 신축해야 하는 경로당은 몇 개입니까? <p>똑같은 예산이 들어가면 열악하고 신축 내지 철거를 하고 신축하는 계획과 리모델링하는 경로당이 인근에 한 두세 개가 있으면 과감하게 매각해서 (몇 개의 작은 경로당을 통합해서) (중심)복지센터를 세우는 것을 제안합니다.</p>	대안제시
송도호	<p>○ 드림스타트</p> <ul style="list-style-type: none"> - 난곡->신림->전 지역으로 사업이 확대되었는데 예산을 5000만 원밖에 안 늘었네요? 	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> - 관악 전 지역에서 봉천이 차지하는 비율은 어느 정도입니까? (1485명 중 633명) 신림은?(195명) 남현동과 인현동은?(- 드림센터가 봉천지역이 케어하기에는 거리상으로 불합리한 면이 있는데요? - 드림센터 이전 계획이 있습니까? 예산 세우기는 어렵더라도 계획이라도 세워 주시면 향후 1~2년 안에 실행할 수 있을 것 입니다. 	
권미성	<p>○ 주민참여예산 참 훌륭한 프로그램입니다. 그 결과가 매월 1회씩 접수를 한다고 했는데 여기에는 어떤 내용이 보고되니까?</p>	단순질문
	<p>○ 노인 우울증 예방 프로그램 노인 우울증 예방 프로그램으로 같이 쇼핑하기를 통한 교류 활동을 제안합니다. 축제라든지 여러 가지 행사에 정말 시중보다도 적은 비용으로 쇼핑할 기회도 있고 재미있는 프로에 참여할 수도 있는 기회도 있는데 어른들이 잘 몰라요. 같이 가자고 소개, 연결하고 동기부여하면 좋겠습니다.</p>	문제제기
송도호	<p>○ 노인지회축구단 - 노인지회에 축구단이 있나요? 서울시에서 축구대회가 1년에 한 번씩 있는데 출전할 때 생활체육 장려의 일환으로 100만 원을 지급하는 건가요?</p>	단순질문

□ 제245회 정례회 보건복지위원회 - 2017. 12. 4

의원명	주요 질의내용	구분
청소행정과		
백성원	<p>◦ 겨울철 쓰레기 대책 - 겨울종합대책 혁명을 어떻게 실행하실 건가요? 지금 당장 겨울철 대책을 물었습니다. 김장 쓰레기가 나오고 하면 또 눈이 오거나 할 때 빙판길에 쓰레기 수거를 잘 못해서 쌓여 있고 적체되어 있는 곳이 있습니다.</p>	문제제기
	<p>◦ 보안관 제도를 시행해서 어떤 성과가 있었나요?</p>	단순질문
	<p>◦ 청소차 - 청소차 차고지, 대행업체 차고지는 각각 어디에 있습니까? - 청림동 어울림길에 항상 쓰레기 차량이 서 있다는 거 민원 들어보셨나요? 주택가가 인접했고, 어울림길 자체가 운동하는 길입니다.</p>	문제제기
곽광자	<p>◦ 음식물쓰레기 감량기 렌탈 업체 교체 - 음식물쓰레기 감량기 렌탈 업체는 바꾼 이유는 무엇이고 구기계 처리 상황은 어떤가?</p>	단순질문
	<p>◦ 쓰레기 수거 시간 - 쓰레기 수거 시간이 9시보다 일러서 문앞에 항상 음식쓰레기가 있게 되는 상황이므로 시간조정이 이루어졌으면 좋겠다.</p>	문제제기
	<p>◦ 원룸 오피스텔 분리수거 잘 안 된다. 무단 투기도 많이 나온다.</p>	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 청소차량 악취 - 썩고개에 세운 대형업체 차량들이 사람 이동이 많은 청룡동 주민센터 바로 위여서 냄새가 심하다. 자주 세차를 해서 냄새를 줄여야 함. 	문제제기
오준섭	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 무단투기 전쟁선포 관련해서 비용을 들여 설치한 CCTV를 잘 활용했으면 좋겠다. - CCTV영상확보를 위한 절차가 다소 번거로운데 경찰서와의 업무협조협약을 통한 업무간소화가 필요하다. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 음식물 봉투 판매를 대형업체에 맡겨 봉투값을 바로 받게 해서 체납금과 독촉장 비용을 줄이자. 	문제제기
임춘수	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 날로 1인 가구가 증가하므로 일반쓰레기 봉투도 5ℓ 보다 작은 용량의 쓰레기봉투를 제작해야 된다. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 구 직영 환경미화원들은 초과근무로 하루 12시간 일하는데 위탁업체 미화원들은 하루에 14~15시간 노동하므로 근로시간을 관리감독해야 한다. - 직영과 대형업체 직원의 법정시간 외근무수당이 같습니까? 민간위탁을 줄 때는 우리 직영 운영하듯이 동등한 입장에서 앞으로는 계약을 해야 합니다. 	대안제시
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 재활용 선별장 기계(컨베이어 시설) 근무 직원들의 하루 처리용량이 과도하다 보니 근로시간이 늘어나므로 하루 적정 처리용량을 정해 주어야 합니다. - 재활용 분류 대형업체 직원들도 인건비를 정규직과 비교해 차등 없이 지급하도록 노력해야 한다. 근로시간을 준수하고 적정 임금을 제공해야한다. 	대안제시
권미성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 재활용 정거장은 다 폐쇄하고 도시형생활주택 분리수거대는 계속 유지하나요? ◦ 고정식클린하우스는 무엇인가요? 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 직영 미화원을 더 채용해 쓰레기를 매일 수거하면 무단투기를 줄일 수 있다. - 수거를 하고 나면 바로 그 순간에 잔재쓰레기가 치워져야 된다. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 보통 아파트에서는 감량기 RFID 데이터에 의해 아파트관리소에서 요금을 부과되나요? ◦ 평균 음식물쓰레기를 버리는 양이 얼마로 나오나? 감량 효과가 어느 정도인가? ->80% 	단순질문
송도호	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 쓰레기 처리 관련 지역케이블 HCN과 플래카드 등에 드는 광고비는 어느 정도인가? ->약 3000만원 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 재활용 분류를 몇 가지로 나눕니까? ->4가지. 비닐 해서 2가지로 알려주면 더 효율적이다. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 재활용 선별장에 가림막을 설치해주면 그래도 좀 차단해서 냄새가 덜 난다는데 설치합니까? 눈에 안 보이면 냄새도 덜 난다고 느끼기도 함. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 생활폐기물 수집·운반 부분 평가를 보면 거의 팔십 몇 점이면 제재 수준인데 요즘 1,2,3등 하면 무슨 인센티브가 있습니까 	문제제기

	<p>까?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소대행업체 쓰레기 처리할 때 잘하는 부분은 다음에 그분들이 다시 계약할 때 그런 점수를 줘야 하는 거고, 못한 부분은 패널티를 줘서 점수를 깎아야 하고 공개 입찰 반영해야 	
권미성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 청소차량 구입 시 전기엔진으로 돌아가는 청소차량이 구입되도록 	단순질의
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ RFID 감량기는 봉투째 넣어서 계측이 되는 감량기 개발이 필요합니다. 	문제제기
녹색환경과		
곽광자	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 쾌적한 생활환경 조성공사로 소음이나 먼지로 인한 민원이 많이 들어왔지요? 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 등·하굣길 공사 지역에 안전을 위한 제재를 할 수 있는 방법이 있나요? 	문제제기
오준섭	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 안전을 위한 규제 및 지도감독이 잘 안 되는 이유는? 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 안전 규범(공사법)을 어기면 과태료를 부과해야 ◦ 미세먼지 감축을 위해 대로변에 미세먼지 전광판을 설치해 공기의 오염된 농도를 실시간으로 알 수 있게 하자. 	문제제기
백성원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 녹색환경과는 다른 과에 비해 협력단체가 많죠? 시민단체 10여 개, 조례로 구성된 (운영)위원회 2개 	단순질의
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 미니태양열 관악구 보급률은? 시설 설치 시 개인부담금은? 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 어떤 가구에 보일러 교체 시 혜택을 주나요? 콘텐츠(친환경) 보일러로 바꿀 때 (소득과 상관없이) 각 16만 원씩 200대까지 ◦ 콘텐츠 보일러가 80만원 짜리인데 16만 원 보조해 주면 64만 원인데 어려운 사람들은 교체에 부담이 되겠네요?(문제제기):관악구와 서울시 부담금이 있어서 부담 감소 	단순질의
임춘수	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 분뇨처리 대행업체 네오환경은 1996년 매매가 돼서 새로 설립 후 운영 중인데요, 공식적인 노조가 있습니까? 지금 몇 명 입니까? ◦ 청소수수료 개인 착복자 횡령금 환수 및 퇴사 후 지방노동청에 부당하고 이의신청했습니까? 현재 진행 중입니까? ◦ 구에서 사업 위탁 시 관리감독 철저히, 문제 발생 시 적극적으로 해결해야 ◦ 현행 분뇨수수료에 의해서 적절히 운영 가능한가? 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 좋은 인력들이 빠져나가지 않게 하기 위해 (조례를 수정하여) 위탁업체 인건비를 매해 4%씩 올려주는 방안은 어떤가요? 	대안제시
복지정책과		
백성원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 찾동(찾아가는 동주민센터)으로 옥탑방(취약계층) 전수조사를 하신 겁니까? 성과는 뭐라고 생각하세요? 	단순질문
임춘수	<ul style="list-style-type: none"> ◦ <희망복지팀>에서 지하, 옥탑방 전수조사했지요? ◦ 교포들, 교포들도 몇 %? 관악구에 유입된 불법체류자 내지 불법동포 내지 전입세대로 안 돼 있는 분들이 몇 분 정도, 전체 관악구 인구의 몇 %를 차지하냐? 	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 이들 분류해서 혜택 줄 수는 없지 않나? ◦ (복지직원)사회복지사는 시하고 구하고 지금 인건비가 어떤 비율로 매칭돼 있나요 ◦ 어려운 분들 발굴할 때 전산에만 의존하지 말고 발로 뛰거나 통반장 제보받아서 사각지대에 계신 분들을 많이 찾아야 한다. 이 전수조사의 주목적은 관악구에 주소지가 되어 있는 어려운 분들을 찾아서 공적 지원을 하는 것입니다. ◦ 독거노인이 단독세대주로 등록돼 있습니까? - 혜택을 못 받는 이유 중의 하나가 부양할 수 있는 가족이 있다고 전산망에 나오기 때문. 	
곽광자	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 4,600만원 구비 100% 이거 보면 역량강화교육에 쓰나요? ◦ 희망온돌사업(2,300만원)은 다 구비로 되어 있는가요? 	단순질의
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 1인당 120만원 상당에 한해서만 해주더라고요? - 다른 비슷한 사업과 연계하여 더 폭넓게 지원할 수 있어야 	문제제기
오준섭	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 복지 예산을 들이는 것은 행동동 변사 사건 같은 고독사를 막기 위해서입니다. 반장, 통장, 복지사들을 활용해서 고독사한 시체가 오랫동안 방치되지 않도록 해야 	대안제시
송도호	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 자원연계팀 연계를 잘해서 물품 후원받은 사람이 또 받지 않고 골고루 받을 수 있도록. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 통장 부담을 줄이고 사회복지사 관련된 부분들은 교육시켜서 스스로 그분들이 할 수 있도록 그렇게 해주세요. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 희망의 집수리와 자원연계팀 후원도 중복될 수 있어서 주의해야 합니다. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 선의복지관 재개발 들어가면 중앙사회복지관하고 YWCA 두 군데가 나누어 차질 없이 복지서비스를 분담할 수 있는지 검토해야. 	문제제기

□ 제245회 정례회 보건복지위원회 - 2017. 12. 5

의원명	주요 질의내용	구분
보건행정과		
백성원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보건소 민원실에 안내데스크 마련 제안 - 새로 정비한 보건소 민원실에 공익근무요원, 공공근로, 직원, 민원인이 함께 있어 혼잡함. 안내데스크를 별도로 만들어서 민원인 안내할 수 있도록 제안함. 	대안제시
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보건소 공간활용 - 1층로비나 2층에서 건강관리프로그램 등이 이루어지고 있는데, 1층로비의 공간활용이 미진함. 	문제제기
곽광자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 근처 금연 안내표지판 정비 및 현수막 부착 요청 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보건소 직원(의사 등)의 불친절한 민원인 상대 문제 개선 요청 	단순질문
반명순	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보건소 이미지 개선 특화프로그램 질문 - 대학교수가 연간 7회 정도 교육실시. 반응이 좋음 	단순질문

오준섭	○ 보건소 직원들의 불친절 문제 해결 노력 당부	단순질문
	○ 연막 소독의 유해성 관련 - 연막소독의 유해성 때문에 질병관리본부에서도 분무소독으로 전환할 것을 권고하고 있는데 동네에서 여전히 연막소독을 하고 있어 교육 등 시정필요 - 답변 : 동력분무기를 구입해 분무소독으로 전환하고 있으며 공문 등을 통해 새마을협회에 알리고 있음.	문제제기
임춘수	○ 연막소독과 분무소독 - 연막소독과 분무소독에 대한 집행부의 결론이 뭔지 질문 - 답변 : 연막소독을 지양해야 하지만 분무소독 만으로 감당할 수 없는 부분이 있어 적절하게 두 소독을 병행하고 있음.	단순질문
	○ 국시비 매칭 사업 관련 - 보건소 전체 국시비 매칭사업의 2017년 대비 2018년 예산 증감을 질문 - 2017년 집행잔액 질문	단순질문
	○ 급성감염병 관리사업 추적조사 결과에 대한 질문 - 답변 : 140여 건 추적조사 결과 이상없음.	단순질문
권미성	○ 지내퇴치사업 관련 - 실적누락에 대한 문제제기 - 차년도 예산에 지내퇴치 반영되지 않은 것에 대한 설명 요청 - 답변 : 보건소 예산편성시 감염병 관련예산을 포괄적으로 책정. 지내 관련된 민원이 있으면 사용할 수있음.	단순질문
송도호	○ 연막 소독 관련 - 새마을지도자에서 연막소독을 할 수밖에 없는 이유는 자치행정과에서 연막소독용으로 예산을 동별로 배정하기 때문임. 이에 대해 보건소에서 자치행정과와 논의해 분무소독용으로 사용할 수 있도록 개선바람. - 연막소독 필요시 허가제로 운영하는 것도 고려하기 바람.	대안제시
	○ 학교 주변 금연현수막 부착 관련 - 은천초등학교 근처 금연 표시판설치로 효과를 보고 있음. - 학교 부근 금연 현수막 부착 요청	단순질문
	○ 에이즈 검사 관련 - 현황 : 1093명 신속검사를 통해 8명 감염확인 - 신속검사 신청 경로 및 증상에 대한 질문 - 최근 에이즈 감염건수가 늘고, 청년층으로 확대되고 있음. 이에 대한 홍보현황 질문 - 타킷(유홍가, 청년 등) 정해서 집중홍보 바람.	문제제기
지역보건과		
오준섭	○ 출산지원 정책 관련 - 저출산 문제 관련 시, 중앙정부에서 변화된 정책이 있었는지 질문(가정복지과 소관사항) - 출산을 증가를 위한 보건과 차원의 노력 당부	단순질문
	○ 자살을 증가에 대한 관심과 수고 요청 - 전국, 관악구 자살을 현황, 자살율이 높은 계층 등에 대한 전반적인 질문	단순질문

백성원	○ 2층에 있던 영유아실을 5층으로 바꾼 이유 - 아이를 동반한 엄마의 경우 5층까지 엘리베이터를 타야 하는 불편함 호소 - 답변 : 1층이 아니면 2,3,4,5층은 모두 엘리베이터를 타야 하기에 차이가 없음. 또한 5층은 구청의 엘리베이터를 통해 이동할 수있기 때문에 5층에 영유아실을 배치함.	단순질문
	○ 독감예방접종을 1층이 아닌 5층에서 한 이유 - 답변 : 집중독감예방접종 시기는 1층에, 그 이후는 5층에서 진료함.	단순질문
	○ 직원을 알아 볼 수 있는 표시 개선 - 민원인과 직원의 복장이 비슷해 명찰, 표시목걸이 등을 통해 개선 요청	문제제기
곽광자	○ 난임부부 의료비 지원 관련 질문 - 인공수정, 체외수정 지원 횟수와 현황, 의료보험 체계 전환 관련 질문	단순질문
	○ 아토피, 천식 안심 관악 사업 관련 질문 - 아토피 관련 관악구 노력 현황 질문 : 교육 및 보습제 지원, 의료지 지원 등	단순질문
	○ 관악육아종합지원센터 프로그램 질문 - 베이비마사지 폐지 사유 ; 명칭 바뀌어 운영중	단순질문
반명순	○ 치매환자 가족 지원 프로그램 관련 - 희망다이어리교육과 해아림교육의 차이 질문 : 동일 내용을 서로 다른 기관에서 진행하는 것임 - 별빛달빛 교육 문의 : 치매환자 가족들 대상 교육 - 희망메신저 방문교육, 늘봄가족모임, 오순도순가족모임 등 질문	단순질문
백성원	○ 관내 병원과의 MOU를 통한 보훈관련자 의료비 경감 - 강동구가 아닌 관내 병원과 MOU를 체결해 보훈관련자의 의료비(본인부담금 등) 경감할 수 있는 방안 강구 바람.	문제제기
	○ 관악구 심야병원, 약국 자료 요청	단순질문
곽광자	○ 자동심장 충격기 관리 - 관내 165대가 보급되어 있지만 사용이 별로 없음. - 이용률 제고를 위해 보건복지상임위 교육요청 - 배터리 점검요청	단순질문
송도호	○ 가정에서 먹지 않고 방치되는 약 처리 관련 - 현황 : 약국에 맡기면 연간 1~2해 수거해서 처분, 약국에서 설명도 진행 - 처리를 하고 있지만 홍보가 제대로 되지 않고 있음. 복지관, 경로당 등 찾아가는 홍보, 자치행정과와 협의해 회의시 자료 첨부 홍보	대안제시
	○ 자동심장충격기 실습 관련 문의	단순질문
위생과		
백성원	○ 나트륨 줄이기 사업 관련 뮤지컬 위생교육 지속 요청	단순질문
	○ 겨울철 식중독(노로바이러스) 예방을 위해 집단급식소에 대한 홍보, 계몽 요청	단순질문
임춘수	○ 2016년 영업필증 발급 건수, 반납 건수 자료 요청	단순질문

보건지소		
백성원	○ 2017년 하반기 보건지소 사업관련 질문 - 현황 : 건강동아리, 운동교실, 장애인재활프로그램(원예치료 등), 보건지소 자동문 개선, 심폐소생술 교육, 영양플러스 사업, 건강체험관 등	단순질문
곽광자	○ 구민건강관리를 위한 한방치료 현황 -현황 : 어르신들이 좋아해서 관할 경로당 순회진료하고 있음. 의약과에서 경로당 순회진료 사업 개시	단순질문
	○ 홀몸어르신 돌봄시스템 관련 질문 - 현황 : 의료사각지대 취약계층 홀몸어르신에 대해 월 2회 방문해 한방, 물리치료 진행	단순질문
오준섭	○ 응급처치 교육 사업비 관련 - 7,600만원 사업비 내역 질문 - 응급구조사 채용에 대한 질문	단순질문
임춘수	○ 심폐소생술 교육관련 제안 - 1명의 인력이 담당하기에는 벽찬 교육수요가 있으니 소방서 의용소방대원 중 자격소지자의 자원봉사활용방안 건의 - 영상물을 CD에 담아 배포하는 방안 건의	대안제시
송도호	○ 심폐소생술 학교 교육에 대한 질문	단순질문

〈제7대 관악구의회 행정사무감사 정리 : 행정재경위원회〉

□ 237회 정례회 행정재경위원회 - 2016. 11. 28

의원명	주요 질의 내용	구분
조원동 주민센터		
김종길	○ 조원동 현황 - 타동 대비 기초생활수급자(244세대 328명)의 규모는? 중 - 2,400명정도 외국인이 거주하고 있는데 장단점은? 생활쓰레기(무단투기), 언어문제 발생 - 쓰레기문제관련 중국어 음성안내 제안 - 독거노인 세대수 수차상의 오류 지적 : 564세대, 716명	단순질문
권오식	○ 수방장비 회수율 - 구유재산인 양수기가 주민보관이 많고 회수율이 미비하다.	문제제기
	○ 찾동 - 직원교육, 업무 등 가정방문 시 정보공유가 부족하다.	단순질문
주순자	○ 민방위 - 안전점검의 날 홍보 시 급수시설과 소화전현황 홍보를 추가로 부탁	문제제기
	○ 조원동 현황 - 복지위원회 나눔시스템 주관과 저소득층 중복혜택 문의	단순질문
김정애	○ 조원동 현황 - 65세 어르신 중에 저소득층 어르신 통계 자료 건의 - 반장 공석(정원224석/공석77석)이 많다? 강남아파트 누락	단순질문
왕정순	○ 무단투기 - 외국인 거주지역 쓰레기 무단투기문제 해결방법은? 순찰, 계도, 홍보, 과태료단속 병행	단순질문
관악문화관·도서관		
김종길	○ 문화공연 - 예산세입현황의 예측과 실적의 편차가 큰 이유? (교양강좌는 예측8,400만원, 실적2,200만원/ 주차장은 실적 초과달성) - 시대적 흐름에 맞는 프로그램 개발이 중요함. 특색있는 프로그램을 개발하여 일정 수익이 유지될 수 있도록 노력하기 바람.	단순질문
왕정순	○ 미반납 도서문제 - 고가의 미반납도서 대책강구 방안은? 특히 미반납이 많은 용꿈꾸는 작은도서관(112권) 문제 지적	문제제기
	○ 도서구입 - 작은도서관 활성화방안으로 도서구입비지원 연구와 홍보방법(성남시 사례) 활성화 제안	대안제시
김정애	○ 도서구입 - 지역서점 도서구입비가 자료상 형평성이 맞지 않다?	단순질문
	○ 미반납 도서문제 - 미반납도서가 감소되도록 특단의 조치 강구하기 바란다.	단순질문

	○ 문화공연 - 기획공연 홍보범위를 강화하고 의회와의 소통을 당부	단순질문
주순자	○ 지도점검 - 지도점검결과 시간외수당 부정적 지급 지적	문제제기
	○ 도서관 - 이용률이 저조한 도서관 간판 홍보 당부	단순질문

□ 237회 정례회 행정재경위원회 - 2016. 11. 30

의원명	주요 질의 내용	구분
감사담당관		
김종길	○ 청렴도 측정 결과 - 교육을 통한 청렴도 향상은 한계가 있음. 강도 높은 감사 실시가 필요함 - 감사 시 특정 부서나 동에 치중한 경향이 있음 - 외부기관에서 통보된 내역 중 ‘각하’ 또는 ‘혐의없음’ 건에 대해서 법적 책임은 없으나 공무원 품위유지 위반 등에 대한 책임을 물어야 함.	문제제기
민영진	○ 반복되는 감사 지적 사항 개선 - 감사 결과를 보면 동일 내용에 대해 반복해서 지적된 사례가 많음. 인수인계를 제대로 할 것. 찬성, 반대 주민끼리 또는 조합, 비조합원들끼리 중재 잘 할 것	단순질문
권오식	○ 계약원가심사 산출기초 조사서 문제 - 부서나 동에서 시행하는 소액 공사의 경우 비교 견적이 이루어지지 않고 업체에서 받은 견적서가 산출기초조사서가 되는 문제가 많음.	단순질문
	○ 옴부즈맨 제도 개선 - 옴부즈맨 제도를 주민들이 제대로 활용하지 못하고 있으며 민원 위주의 운영이 되고 있음. 옴부즈맨 요구 인원수(현재 19세이상 50명 이상) 수준을 낮추고, 업무의 영역을 확대할 것.	문제제기
민영진	○ 계약심사팀 인력 배치 개선 - 2명이 계약심사 전체 업무 담당하고 있어 팀을 만들 필요가 있음.	문제제기
	○ 2016년 청렴도 평가 질의 - 올해 평가전망은? 문제점에 대해 설문 실시했나? 청렴도 관련 문제점(승진, 전보, 시간외 근무수당).	단순질문
김정애	○ 청렴도 측정 설문조사 개선 - 직원들이 설문조사에 소요되는 시간이 많아 응하지 않는 경우가 많음. 적극적으로 참여하기 위한 분위기 조성 필요.	문제제기
장현수	○ 청렴도 측정 설문조사 개선 - 직원들이 설문조사에 소요되는 시간이 많아 응하지 않는 경우가 많음. 적극적으로 참여하기 위한 분위기 조성 필요.	문제제기

왕정순	○ 건설폐기물 처리 수의계약 문제 - 수의계약 시 운반 비용을 제외해야 함. 그럼에도 경비에 포함해 건설폐기물 특정 감사 처리 결과에 과다 지출 사례 있음. - 사업장에 폐기물 배출 시 담당 공무원이 배출량을 시스템에 입력해야 하지만 폐기물 업체에서 임의로 입력한 사례가 있음. 재발하지 않도록 조치바람	문제제기
총무과		
왕정순	○ 구청사 빗물, 지하 유출수 재활용 홍보 강화 - 빗물, 지하유출수 재활용에 대해 총무과 청사담당팀에서 파악이 잘 안되는 것 같음. 담당 직원의 업무 숙지 및 주민들에 대한 홍보 필요	단순질문
왕정순	○ 청소행정과 운전직 직원 주민 채용 요청 - 운전직 채용 시 서울시에서 일괄 채용하여 자치구에 배정함. 타 지역 출신이 배정될 경우 지역에 익숙하지 않고 부주의로 인해 사고율 증가와 이직률 증가의 문제가 있음. 구 자체적으로 관악구 주민 채용할 수 있는 방안 검토해주길 바람.	대안제시
김종길	○ 관악구 공무원 인원수 질의	단순질문
	○ 청사관리 용역계약 질의	단순질문
	○ 보험 공개 입찰시 새마을금고 참여 유도 - 구청 차량 보험비, 보험 공개 입찰 시 새마을금고연합회에 참여 유도. 공정한 경쟁을 할 수 있게 할 것.	대안제시
장현수	○ 자원봉사센터 전문성 있는 인력 배정 - 자원봉사센터의 업무량이 많이 인력이 부족하다는 의견이 있음. 평생학습센터와 같이 전문성을 갖춘 직원을 배치하기 바람.	대안제시
자치행정과		
김정애	○ 서림동 가압장 마을공동체 공간 설계 문제 - 마을공동체 공간 조성 과정에서 설계변경으로 인해 예산 추가 소요와 준공시기 연기. 구비가 아니라 시비로 했다고 하더라도 혈세낭비를 막기 위해 향후 주민협의체에서 사업을 진행할 경우 동별, 분야별 전문가를 발굴하여 자문위원단을 구성하기 바람	문제제기
김종길	○ 통·반 구분 조정 추진 - 구역 조정시 인구가 많은 통(과대통)은 분할하지만 인구가 적은 통(과소통)에 대한 통합이 없다. 주관 부서에서 자료 검토 후 과소통 통합 추진할 것.	문제제기
	○ 사회단체 체육단체 보조금 중복 지원 문제 - 관악구 사회단체 중에 생활체육협의회에서 예산을 지원하는 곳이 있음. 보조금 지원 시 중복지원이 되지 않도록 해야 함.	문제제기
	○ 찾아가는 동 주민센터 건축 시 특정 업체 계약 문제 - 서울시 사업이라 할지라고 서울시에서 업체를 지정하는 특혜를 주는 건 문제가 있음. 향후 추진하는 계약에 있어서 공정하게 하기 바람 - 여성우대, 장애인우대 조항 문제제기	단순질문
왕정순	○ 유희공간 개방 경로당 추가 - 구 청사 및 자치회관은 잘 되고 있으나 구립 경로당은 포	문제제기

	함되어 있지 않음. 경로당은 오후 5시 이후엔 대부분 비어있으니 경로당도 주민들이 사용할 수 있도록 하기 바람.	
	○ 장기근속 강사 교체 문제 - 각 동의 프로그램 중 회원들의 반응이 좋아 장기 근속하는 강사가 있음. 물의를 빚는 경우라 할지라고 성급히 교체하는 것 보다는 분반 등의 방안 필요.	문제제기
김정애	○ 주민자치위원회 위원 선정 개선 - 대부분 주부나 자영업인데 각계각층의 위원들이 영입될 수 있도록 조치 바람.	단순질문
권오식	○ 찾아가는 동 주민센터 건축 시 특정 업체 계약 문제 - 서울시 사업이라 할지라고 서울시에서 업체를 지정하는 특혜를 주는건 문제가 있음. 향후 추진하는 계약에 있어서 공정하게 하기 바람	단순질문
민영진	○ 관악구 마을생태조성 지원 사업 임대료 문제 - 사회적경제센터에 임대료 없이 상주해 있다. 서울시 사업은 서울시 마을생태계조성사업단에서 임대료를 해결해야지, 지방보조금으로 임대료 내는건 지방재정법 위반이다.	단순질문
홍보전산과		
왕정순	○ 서울신문 지급 부수 조정 - 젊은 층은 SNS, 블로그, 페이스북을 통해서 홍보를 하고 있다. 중장년층은 새소식지를 통해서 홍보 효과를 거두고 있다. 하지만 서울신문은 통·반장 신문으로 제공하고 있지만 받지 않는 분도 많으며 홍보 효과도 낮다. 지급되는 부수를 줄이는 등 조정이 필요하다고 본다.	문제제기
김종길	○ 관악구민 전산교육 강사 초빙 - 수준 높은 강사를 초빙해서 내실있는 교육이 이루어질 수 있도록 해달라.	문제제기
	○ 고령자를 위한 구민 전산교육 신청방법 개선 - 고령자의 경우 인터넷 접수에 어려움이 있다. 연령 제한을 뒤편서 접수를 하지 못하더라도 교육받을 수 있게 해달라.	대안제시
	○ 새소식지 배포 방법 개선 - 다세대 주택의 경우 새소식지가 우편함에 방치되어 있거나 폐지로 가져가버린다. 통장의 의견을 수렴하여 다양한 배부방법을 강구하기 바람.	단순질문
김정애	○ 홈페이지 개편 시 삭제된 부분 현행화 - 구 홈페이지 개편 시 일부 지역 포털사이트 메뉴가 삭제됨. 관련 과와 협의하여 고시춘, 순대춘 등 삭제된 매뉴얼을 현행화 시켜 주기 바람.	문제제기
민영진	○ 홈페이지 개편시 '구청장에게 바란다' 로그인해야 열람 가능 문제 - 공개글에 대해서는 로그인하지 않더라도 열람 가능하도록 조치 바람.	문제제기
	○ 위원회 심의 시 위원회 개최 - 정보화추진위원회, 제안서평가위원회 등 위원회 심의 시 서면심의 보다 위원회를 개최하여 모여서 심의하기 바람.	단순질문
	○ 홍보활동 업무추진비 주요 지출 내역 질의	단순질문
	○ 직원PC 배분 내역 자료 요청	단순질문
	○ 와이파이 AP 설치 장소 및 주민 만족도 평가	단순질문

김정애	○ 미림여자정보학교 관악구민 전산교육 강좌 문제 - 타 교육장에 비해 프로그램 개설 수가 미흡함. 주민들이 동일한 혜택을 받을 수 있도록 교육프로그램을 운영하기 바람.	문제제기
안전관리과		
김종길	○ 사회복지무요원 근무태도 문제 - 사회복지무요원의 근무태도가 불량하다는 얘기가 많음. 구청에 복무하는 기간만이라도 성실히 임할 수 있도록 이에 대한 대책을 강구하기 바람.	단순질문
민영진	○ CCTV 설치 기간 단축 - 항상 11월에 준공되는데 기간 단축 방안을 모색하여 조기에 준공될 수 있도록 하기 바람.	단순질문
권오식	○ 통합관제 CCTV 유지보수 용역 질의	단순질문
	○ 재난대비 중장기마스터플랜 진행상황 질의	단순질문
왕정순	○ 안전도시 만들기 사업 평가결과 자료 요청	단순질문
김정애	○ 어린이 놀이시설 관리현황 자료 요청	단순질문
	○ 재난취약가구 산출방법 질의	단순질문

□ 237회 정례회 행정재경위원회 - 2016. 12. 1

의원명	주요 질의 내용	구분
민원여권과		
김종길	○ 무인민원발급기 확대 - 단순 민원의 경우 무인민원발급기를 통해 신속히 처리할 수 있음. 동별로 민원현황을 파악하여 발급건수가 많은 동 위주로 확대 설치하기 바람.	문제제기
	○ 여권발급시 국제운전면허증 동시 교부 - 국제운전면허증 교부 서비스를 실시하고 있으나 여권 발급 건수에 비해 저조함. 적극적으로 제도를 홍보하여 많은 주민들이 이용할 수 있도록 노력하기 바람.	단순질문
김정애	○ 행정정보공개 개선 - 2,355건 중 비공개 건수가 37건. 법에 위배되지 않는 범위에서 부분공개라도 해서 정보를 얻을 수 있도록 하기 바람.	문제제기
민영진	○ 민원인 불만사항 개선 - 의사소통 문제로 한 민원인이 불만표시. 불편부당한 민원사항도 항상 친절하게 할 것.	단순질문
재무과		
왕정순	○ 여성기업·장애인기업 수의계약 문제 - 여성기업·장애인기업의 경우 추정 가격 5천만원 이하에 대해 수의계약을 체결할 수 있음. 계약 체결 후 설계변경 등을 통해 수의계약 가능액을 초과하는 사례가 있음. 해당 제도를 악용하는 사례가 발생하지 않도록 하기 바람.	문제제기
권오식	○ 물품 구입시 관련 절차 준수 - 재물조사 결과 정수물품의 경우 사전에 승인을 받아야 하는데 승인 받지 않는 등 물품 등재가 누락된 사례가 많음. 물품 구입 시 관련 절차를 준수하기 바람.	문제제기

김정애	○ 난향동 꿈둥지 시설관리 - 서울시 재산을 위임관리하고 있으나 시설관리는 구비로 지원하고 있음. 꿈둥지에 있는 주민 도서관이나 사회적기업 사무실을 더 많은 주민들이 사용할 수 있도록 활성화 하기 바람.	단순질문
민영진	○ 구 금고 출연금 규모 증액 - 구 금고 지정 시 출연금 협약을 하고 있음. 출연금 이외에도 각 부서에서 사업 시행 시 협조 요청을 하는 경우가 있음. 김영란 법 시행 이후 해당 행위는 할 수 없으므로 향후 구 금고 지정 시 출연금 규모를 늘려야 할 것.	대안제시
권오식	○ 산업안전 관리비 누락 문제 - 공사금액이 4천만원 이상인 경우 산업안전관리비를 설계비에 포함 시켜야 하지만 누락된 사례가 있음. 누락되는 사례가 발생하지 않도록 하기 바람.	문제제기
민영진	○ 주민참여결산제도 도입 - 결산 과정에 주민참여를 유도해 예산 집행의 투명성 등을 확보할수 있도록 주민참여결산 제도 도입할 것.	대안제시
김종길	○ 2016년 행사 원가정보 자료 요청	단순질문
세무1과		
김정애	○ 성인지 예산 사업 활성화 - 성인지 예산 사업 활성화 및 성인지 교육 강화. 성인지 제도 점검 및 개선하기 위해 총괄부서를 만들어 관리할 것.	단순질문
	○ 관악구 벽화 관리 - 벽화를 철거하고 제작하는 부분과 관련해 자원봉사센터와 협의해서 관리하기 바람.	단순질문
김종길	○ 재산세 징수금액 기록방식 변경 요청	단순질문
	○ 무허가 건물 취득세 부과 현황 자료 요청	단순질문
	○ 공동주택 취득세 감면 현황 질의	단순질문
	○ 관악구 법인 증가에 따른 세입 변화 질의	단순질문
김정애	○ 취득세 감면받은 후 3년이 경과할 때까지 해당 용도로 사용하지 않는 건물주들에게 사전 안내 - 지방세특례제한법에 따라 감면받은 후 3년이 경과할 때까지 해당용도로 직접 사용하지 않을 경우에는 경과된 이후부터 가산세를 납부해야 함에도 민원이 많이 발생함. 3년이 경과된 시점에 해당 건물주에 대해 사전 안내를 하여 주민들이 불이익 받는 일이 없도록 할 것.	문제제기
민영진	○ 쓰레기봉투 판매 수입 체납 개선 - 체납금액이 2억 7백만원. 세외수입 총괄부서로서 해당 부서에 강력히 요청하여 체납이 발생하지 않도록 하기 바람.	문제제기
세무2과		
왕정순	○ CCTV와 연계한 체납차량 및 차량번호판 영치 현황	단순질문
김정애	○ 체납차량 번호판 영치 담당 직원 충원 - 현재 1명 결원. 관련 부서 및 공단과 협의하여 조속히 충원함으로써 영치 실적이 제고될 수 있도록 하기 바람.	문제제기
민영진	○ 징수포상금 질의	단순질문
	○ 불납결손금액 현황 질의	단순질문
김종길	○ 체납 또는 미납 징수 독촉 현황 질의	단순질문

기획예산과		
민영진	○ 보훈회관 건립 지방재정법 위반 문제 - 보훈회관 건립 건은 중기지방재정계획에 반영되지 않고 추진 중에 있는 사업으로 지방재정법에 위반됨. 향후 이런 사례가 재발하지 않도록 하기 바람.	문제제기
	○ 주민참여예산위원회 사회적 약자 참여 유도 - 위원회 구성이 사회적 약자에 대한 배려가 없음. 각계 각층의 다양한 의견이 반영될 수 있도록 위원 모집 시 만전을 기하기 바람.	문제제기
권오식	○ 예산의 탄력적 운영비 집행 문제 - 예산의 탄력적 운영비는 필요한 예산이나 일부 부적절하게 집행된 사례가 있음. 꼭 필요한 사업에 지출될 수 있도록 하기 바람.	단순질문
	○ 물품 구매 예산편성 시 구매 절차 강화 - 부서에서 물품 구매 요구 시 효율성이나 내구연한 등을 확인하고 승인해야 하는데 지켜지지 않고 있음. 차후 구매절차를 지켜 예산편성하기 바람	단순질문
김정애	○ TF 관련 자료 총괄부서에서 취합 요청 - TF를 구성하여 운영 시 총괄부서에서는 모든 사업이 마무리 될 때까지 관련 자료를 수시로 취합하는 등 업무추진에 만전을 기하기 바람.	단순질문
김종길	○ 중기재정계획 투자심사 현황 질의	단순질문
	○ 주민참여예산위원회 다양한 계층 참여 유도 - 주민참여예산위원회에 다양한 연령대가 참여할 수 있도록 선정할 것.	문제제기
왕정순	○ 인센티브 사업으로 추진한 사업 유지·관리 - 각종 인센티브 사업에서 수상 실적도 중요하나 추진한 사업들을 지속적으로 유지·관리하여 전시행정을 탈피하도록 하기 바람.	단순질문
민영진	○ 기준인건비 집행률 현황 질의	단순질문
	○ 민·관협치가 다양한 주민들이 참여할 수 있도록 유도	단순질문
장현수	○ 기획예산과 예산 심의시 불필요한 사업 정리 - 예산 심의 시 각 부서의 사업을 정확히 판단하고, 불필요한 사업을 과감히 정리하며, 예산을 짜는데 만전을 기할 것.	단순질문
문화체육과		
왕정순	○ 강감찬 축제 보완사항 - 강감찬 축제가 관악산 주차장에 진행되어 아쉬움이 있음. 강감찬과 관계있는 낙성대에서 해야 한다고 봄. - 전승행렬을 제외하면 기존 철쭉제와 유사함. 강감찬 축제에 맞는 다양한 콘텐츠 개발이 필요함. - 낙성대 강감찬 십리길 투어를 개발했지만 특색이 없어서 일반 길과 다를게 없음. 보완책은 마련해서 내세울만한 특색을 만들기 바람.	대안제시
	○ 서정주 생가 홍보 강화 - 예산을 들여 수리하였으나 활용되지 않음. 활용도 제고 방안을 강구하기 바람.	단순질문
권오식	○ 생활체육지도자 시간외수당 근거 마련	단순질문

	- 시간외 수당 지급시 명확한 근거를 마련하여 지급할 수 있도록 하기 바람.	
	○ 지방보조금 지원 관련 평가 문제 - 지방보조금 지원 관련 평가시 객관적인 평가가 이루어지지 않고 있음. 보다 철저한 평가가 이루어질 수 있도록 하기 바람.	단순질문
	○ 강감찬 십리길 정비 - 설치했던 시설물과 벽화가 조잡스럽고 주민들이 이용한 흔적이 없음. 재검토하여 보완책을 마련하기 바람.	단순질문
장현수	○ 강감찬 축제 실효성 검토 - 강감찬의 관련된 볼거리가 전혀 없기 때문에 스토리텔링, 테마파크, 영화제작 등 부수적으로 들어가는 비용이 더 많다. 주민들에게도 강감찬 축제보다 철쭉축제가 지역 특성상 더 알려져 있다. 강감찬 축제가 실효성이 있는지 검토해달라.	단순질문
	○ 관악구청 2층 갤러리 미술관 작품 전시 개선 - 작품 게시 방법이 와이어 방식이라 불안정하다. 이에 대해 문제점을 판단하고 개선책을 강구하기 바람.	단순질문
김종길	○ 공유재산 매각 진행 상황 질의	단순질문
	○ 관악구체육회와 생활체육회 통합 진행 상황 질의	단순질문
	○ 각종 체육 행사 시 국민의례 절차 준수 요청	단순질문
	○ 선우체육공원 전용축구장 조성 진행 상황 질의	단순질문
김정애	○ 갤러리 미술관 운영 개선 - 2013년부터 기획전시를 하고 있으나, 금년도에 여러 이유로 기획전시 못함. 사업 시행시 제반사정을 검토하여 지속적으로 시행될수 있도록 하기 바람. - 작품 게시 방법(와이어) 개선하기 바람	단순질문
	○ 생활체육 강사 고용 검토 - 1명의 강사가 여러개 프로그램을 운영하는 것에 대해 문제점이 있는지 검토하기 바람.	단순질문
민영진	○ 코인노래방 청소년 비행 문제 개선 - 낮 시간대 노래방에 사업주가 상주하지 않는 경우가 많아 청소년 비행이 발생할 우려가 큼. 관할 경찰서 등과 협조하여 대책을 마련하기 바람.	문제제기
	○ 관악구 스토리텔링 개발 - 관악구의 사정을 잘 아는 스토리텔링 작가가 우리 구를 널리 알릴 수 있는 스토리텔링을 개발할 수 있도록 방안을 강구하기 바람.	단순질문
교육사업과		
김종길	○ 구의 교육사업 추진 문제 - 구에서 교육사업을 많이 추진함으로써 실질적으로 학교 교육이 소홀해지고 학교의 책임의식이 낮아짐. 구에서 교육사업에 관여하는 것에 우려를 표명하며, 어느 수준까지 개입해야 하는지 냉정하게 판단하기 바람.	단순질문
	○ 싱글병글교육센터 활용 - 학교 정규수업에도 싱글병글교육센터를 활용하는 등 활용도를 높일 수 있는 방안을 강구하기 바람.	문제제기
왕정순	○ 혁신교육지구 사업의 지속적인 추진 - 혁신교육지구 사업 예산이 줄어들더라도 학생 및 학부	단순질문

	모 등으로부터 반응이 좋은 상담교사 등의 사업은 지속적으로 추진될 수 있도록 방안을 강구하기 바람.	
민영진	○ 혁신교육지구 사업의 지속적인 추진 - 학생 및 학부모 등으로부터 반응이 좋은 사업은 지속적으로 추진될 수 있도록 방안을 강구하기 바람.	단순질문
	○ 원당초등학교 관악애듀밸리 지구 선정 형평성 문제 - 난곡초등학교 등 몇 개 학교의 경우 원당초등학교와 비슷하게 학생수가 급감하고 있음. 관악애듀밸리 지구 선정 시 다른 학교도 혜택을 볼 수 있도록 검토하기 바람.	문제제기
	○ 교육경비보조 심사 시 현장 확인 - 서류심사를 지양하고 현장을 확인하여 내실있는 심사가 이루어질 수 있도록 하기 바람.	단순질문
김정애	○ 농·산촌 체험 프로그램 사회적 약자 참여 확대 - 농·산촌 체험 프로그램 진행 시 사회적 배려자를 30% 참여시켜야 하나 참여자가 미흡함. 많은 사회적 약자가 참여할 수 있도록 추천 기간을 늘리는 등의 방안을 강구하기 바람.	단순질문
권오식	○ 인문학 프로그램 설문조사 평가 추진 - 인문학 프로그램 예산이 증액되고 많은 사업들이 시행되고 있음. 설문조사 등을 통한 평가가 이루어져야 할 것임.	문제제기

□ 237회 정례회 행정재경위원회 - 2016. 12. 2

의원명	주요 질의 내용	구분
도서관과		
왕정순	○ 지역경제 활성화를 위한 도서관 서적의 지역 내 구입 - 관악 문화관도서관의 도서구입이 1년 단위로 이루어지다 보니 지역내 서점에서 구입하지 못하는 문제가 있음. - 해결방안으로 분기별 분할 구입이나 희망도서와 같이 신속한 구입이 필요한 도서와 분리해서 구입하길 바람. - 지역내 서점으로부터 도서구입에 대한 좋은 사례로 성남시 사례를 제시.	대안제시
	○ 스마트 도서관 활성화 방안 강구 - 지하철 역사에 위치한 스마트 도서관을 직장인들이 이용할 수 있도록 활성화시키기 위해 보다 적극적인 홍보활동이 필요함. - 지하철 역내 안내문이나 안내문자 발송 등을 통하여 관악구 내의 작은 도서관들과 상호대차가 되도록 하여 활성화 할 수 있었으면 함.	문제제기
김정애	○ 미반납 도서에 대한 대책 마련 - 2014년부터 매년 미반납 도서 수가 증가하고 있어 대책이 필요함.	단순질문
	○ 시도서관의 저조한 이용률 제고를 위한 방안 마련 - 시도서관의 저조한 이용률 제고를 위한 방안 마련대책이 필요함. - 시도서관의 이용률 제고를 위해 등산객들도 많이 방문하도록 하고 시선을 끌기 위해 그림전시회 등 공간 활용 방법을 바꾸는 것을 고려해볼 것.	문제제기

	○ 지역 내 서적 구입 시 형평성 확보 - 지역 내 서점에서 도서구입 시 일부 서점에 치우치지 않고 형평성에 맞게 구입될 수 있도록 하길 바랍.	단순질문
김종길	○ 주민센터 작은도서관의 업무추진비 사용실적 저조 - 주민센터 작은도서관의 업무추진비가 다른 업무추진비에 비해 사용실적이 적은 것은 업무소홀이 아닌가? - 타 부서 업무추진비 사용실적 대비 지나치게 적은 것은 업무추진비의 과대계상이거나 업무추진 소홀이 의심됨 - 어르신자서전 제작지원 관련 사례제시	문제제기
	○ 관악도서관 사업과 사립도서관의 이해상충 상황지적 - 관악도서관 사업의 확장으로 인해 구내 사립도서관의 영입에 어려움이 야기되는 것 같으니 사립도서관들과 원활한 업무협조의 필요성이 있음. - 2011년부터 2016년도에 이르는 지원내역 사례 제시	문제제기
	○ 도서관 사업 서비스 제공 효과에 대한 세부분석 필요성 제기 - 도서관 사업 서비스에 대해 중복된 자료에 의한 통계가 아니라 데이터가 중복되지 않은 자료에 기반한 보다 세밀한 효과성 분석작업에 대한 노력이 없음. - 단순한 도서관 이용률 조사가 아니라 특정계층 편중, 실질적 수혜 주민수, 이용 수준 등을 파악할 수 있는 조사 분석이 필요함.	문제제기
권오식	○ 마을 및 학교 독서동아리 지원사업의 도서관과와 교육사업과 사업중복에 따른 예산주체 조정 필요성 문제제기 - 도서관과의 독서활동 기반조성과 교육사업과의 혁신교육지구 사업의 중복적인 성격에 따른 주관부서 질의 - 명확한 구분이 없이 혼용되고 있는 학부모 독서동아리 예산과 마을 독서동아리 예산이 서로 확실하게 분리될 수 있도록 해야 한다는 문제제기. - 학부모에 한정하여 교육사업과가 주관이 되어 진행하고 그 외의 마을 독서동아리 지원사업은 도서관과가 주관 이 되는 것을 제안	대안제시
	○ 직원공모 예산 관련 질의 - 도서관 활성화 사업관련 공모 시상을 신규 직원채용을 위한 공모 사업예산으로 오해하여 질의	단순질문
김정애	○ 지하철 무인도서대출기 화재보험 관련 - 지하철 무인도서대출기 화재보험에 대해 비교견적을 받아야 한다는 문제제기	단순질문
	○ 도서관 수유의자 보급 확대 - 도서관 내의 수유의자 보급현황에 대한 질의	단순질문
	○ 건립기간이 오래되지 않은 도서관 하자보수 관련 - 건립된 지 얼마되지 않은 김삼준복지관에 있어서 신속한 하자보수가 되지 않은 것은 문제임	단순질문
장현수	○ 작은도서관 예산과 젊은층의 이용률 확대 방안 - 도서관 이용에 있어서 젊은층을 증가시키는 것이 필요하고 이를 위해 예산의 지속적인 확대가 필요함 - 젊은층에 홍보하기 위하여 학교나 교육과 연계가 필요하고 작은도서관의 확장도 홍보에 도움이 될 것임 - 미관적으로 아름다운 낙성대공원도서관 확장을 제안.	대안제시

사회적경제과		
왕정순	○ 동물보호센터 지정병원 문제 - 사회적으로 문제가 많이 지적되고 있는 동물보호센터로 지정된 병원들에 대한 상황파악을 위한 조사 후 발표를 요구.	단순질문
	○ 고양이급식소 설치관련 주민협조 방안 - 고양이급식소에 대해 질의한 뒤에 고양이급식소 설치에 따른 주민불편과 민원발생 예방을 위해 고양이급식소 주변 주민들과 소통을 강화필요성을 제시함. - 길고양이급식소 설치와 관련하여 성동구 사례 제시	대안제시
	○ 유기동물 감소를 위한 반려동물 등록제 진행현황 - 유기동물 감소를 위해 실시하는 반려동물 등록제 진행현황에 대한 질의 - 동물보호명예감시원 구성 현황에 대한 질의	단순질문
	○ 비예산사업 확대 - 예산을 털 들이면서도 공모사업과 같은 효과적인 비예산사업이 확대될 수 있도록 노력을 당부함. - 서울대학교 수의학과와 함께 진행한 인문학강좌 반려동물과 함께하는 삶의 효과가 좋았음. - 서울대학교 수의과 대학 연대홍보 방안 강구	단순질문
민영진	○ 사회적경제허브센터 - 마을공동체와 사회적경제허브센터의 통합에 대해 법적으로 가능한 지 검토하여 정리가 필요함. - 사회적경제센터의 마웅생태계조성단의 대부료를 받지 않고 사용하는 것을 질의	단순질문
	○ 돌봄사업의 가정복지과 업무협약의 조정 필요 - 돌봄사업은 학부모가 자발적으로 신청하여 협동조합을 설립하여 운영하고자 하는 공동육아를 추진하는 사업인데 가정복지과가 아닌 사회복지과에서 하는 것을 지적. - 돌봄사업 5개 모임들 중에서 현재 어린이가 6, 7세인 경우에 1년 후에 초등학교에 입학하는 경우 참가자가 모두 1년 후 협동조합 설립에 동참할 수 있는지? 또 장소라든지 경제적으로 보조금 없이 자발적으로 지속 가능한 것인지? 지적	문제제기
	○ 코어워킹스페이스 입주 기업문제 - 예비사회적기업과 창업팀이 아닌 업체가 입주하고 있는 문제	문제제기
	○ 창업보육센터 운영 문제 - 잡오아시스 활성화되어 있지 않으므로 건물활용도를 높이는 방안 강구 필요. - 일자리개척단에서 보다 양질의 일자리 창출할 수 있도록 개선이 필요함. - 반응이 좋은 신림역사 내의 찾아가는 취업정보센터 확대가 필요함	문제제기
	○ 삼성시장 안전관련 예산 미집행 - 삼성시장 안전관련 올해 예산 3억원 미집행 사유 질의	단순질문
	○ 신사시장 주차장 사업 지연 - 신사시장 주차장 사업시작기간이 1년 단축될 수 있었으나 시기를 놓쳐서 내년으로 미루어진 것을 지적	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> - 중기청 용역까지 끝났음에도 1년이 미루어지게 되었음. 	
김정애	<ul style="list-style-type: none"> ○ 잡오아시스 활용도 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 잡오아시스는 당초 계획과는 달리 활용성이 많이 떨어지는 문제가 발생하고 있음. - 잡오아시스를 2012년 관악문화도서관으로 옮기게 된 배경 설명 <ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제과에서 건물을 활용해서 하게 되는 사업을 시작할 때 사전조사를 충분히 할 것 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 돌봄사업의 가정복지과와 업무협약의 <ul style="list-style-type: none"> - 돌봄사업과 관련하여 가정에 직접적인 돌봄이 사업이나 어린이집과 유치원 등과는 다른 고유한 사회적경제과의 업무적 특성이 있으므로 타과와 업무협조가 필요함. - 가정에 직접 들어가서 하는 돌봄사업, 어린이집, 유치원과는 다른 인큐베이터 마을공동체 사업으로서 협동조합을 만들어 주고, 퇴근 이후 오후 9시까지 돌봐주는 사업이라 사회적경제과의 사업의 고유성이 있음. - 돌봄사업에 있어서 사회적경제과 고유특성을 잘 살리고 유사한 분야를 담당하고 있는 가정복지과와 업무협조가 잘 이루어지도록 해야 함. 	문제제기
김종길	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공공사업을 통한 일자리마련 방안 강구 <ul style="list-style-type: none"> - 연간 24억 예산으로 공공취로사업을 하는데 많은 신청자에 비해 대상자는 적은 문제점이 있음. - 개인의 인성이나 능력 차이에 의해 구인자와 구직자의 연결이 되지 않는 경우가 많음. - 구청으로 구인을 요청하는 경우를 대비하여 데이터베이스를 만들어서 적재적소로 구직자와 구인자를 연결할 수 있도록 하여야 함. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민간운영 직업소개소 지도점검 <ul style="list-style-type: none"> - 관악구 내에 무료 직업소개소와 유료직업소개소에 대한 현황 질의 - 직업소개소 세금계산소 발급 지도점검 - 구청에서 하기 어려운 유료 직업소개소의 창의적인 사업이 진행될 수 있도록 일탈을 방지하는 수준에서 지도점검하는 것이 필요할 것임. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대부업체의 급격한 증가 <ul style="list-style-type: none"> - 2010년 이후에 관내 대부업체가 급증한 이유와 지도감독 내용에 대한 질의 - 2007년 ~ 2010년까지는 11곳인데 그 이후 93곳까지 급증하였음. - 위장등록이나 대부상한률 등에 대한 철저한 현장검증이 필요함. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조원동 시장의 시설현대화 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 행정사무감사 자료의 2번과 7번에 대한 오해에 따른 질의 	단순질문
시설관리공단		
왕정순	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시설관리공단에서 제공되는 혜택 <ul style="list-style-type: none"> - 우수자원봉사자, 국가유공자, 장애인 할인혜택 제공하는 것은 바람직함. 	단순질문

	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 수영수업관련 요청에 대해 시설관리공단과 잘 협의되어 진행되길 바람. - 체육수업을 위해 관외로 수영을 다니는 문제점이 있는데 관내에서 수업이 진행될 수 있도록 협조부탁 	
	<p>○ 남현동 주차장 주차요원 관리소홀 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 남현동 주차장 주차요원들의 문제점을 자체점검을 통해 발견한 것이 아니라 주민제보에 의해 인지한 것은 관리소홀의 문제가 있는 것임. - 기계조작 건도 많았고 선불받기 등을 통해 주차요원들의 주차비 착복 문제가 발생했었음. - 주차관리요원들에 대한 보다 철저한 관리감독 필요 	문제제기
	<p>○ 에너지 절감 사업인 해피투게더 사업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 해피투게더 사업이 처음과 달리 최근에는 활용이 미진한 것은 문제임. - 주택골목가 보다는 변화가에 인접해 있는 거주자우선 주차 지역에 입간판을 세워서 적극적 홍보가 필요함. 	문제제기
민영진	<p>○ 시설관리공단 일용직 정년 지정</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현재는 없는 일용직 정년 도입 필요성에 대한 문제제기 - 서울 시내 각 공단들 중에서 연령제한 없는 곳은 4곳 정도이고 나머지는 정년이 되어 있음. - 앞으로 들어오는 일용직에 대해 「고용상 연령차별 금지 및 고령자 고용촉진에 관한 법률」에 의거해서 근로계약, 취업규칙, 단체협약 등에서 정년을 설정하여 정년을 적용할 수 있을 것임. - 현재 시설관리공단에 고용된 장애인 분들 중에서 비장애인과 거의 비슷한 장애등급이 5급이나 6급인 분들이 너무 많음. - 장애등급 3급이나 4급처럼 보다 장애등급이 높은 분들의 고용을 늘려 양질의 취업기회가 제공되도록 개선하기 바람 	문제제기
	<p>○ 정규직 채용 시 사회적 약자에 대한 가산점 부여</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정규직을 뽑을 때 사회적 약자, 저소득층 관련 가산점이 부여될 수 있도록 공단의 인사위원회에서 사규를 만드는 것을 제안. - 기초생활수급자, 한부모가정, 차상위계층 경계선에 있는 주민 등의 사례제시 - 의료보험료를 관리하는 의료보험관리공단에서 재산조사를 하고 있고 관련 자료들이 있을 것이므로 해당 정보를 활용하여 사회적 약자나 취약계층 파악이 가능할 것임 	문제제기
김정애	<p>○ 일용직 채용방식 변경에 관해</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7월부터 개선안에 따라 시행하고 있는데 불만이나 민원이 있다면 더 많은 노력을 할 필요가 있음. - 3배수 면접에 떨어지신 분들에게 위로의 안내문자를 보내어서 열린행정 또는 주민과 함께 하는 행정을 펼치는 시설관리공단의 이미지를 심어줄 수 있도록 제안 	단순질문
	<p>○ 생활임금 시정에 따른 셔틀버스직군 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 셔틀버스직군 5명에 대해 생활임금의 가치에서 벗어나지 않도록 노력해줄 것을 제안. 	단순질문

권오식	<p>○ 일용직 채용 시 공정성 문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 일용직 채용 규정이 7월에 변경되어 시행되고 있지만 규정은 형식적으로만 운용되고 채용결과를 보면 실질적으로는 불공정하게 운영되는 것으로 보임. - 이사장이나 상임이사 분들이 자신의 주위를 배제해야 효과적인 제도 운영이 가능할 것임. 	문제제기
	<p>○ 정규직 결원 시 충원문제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인사관련 결과 적용의 내용과 결원 등에 대한 조치현황 질의 - 결원 시 우선적으로 내부승진으로 충원이 되어야 조직내 구성원에게 열심히 근무할 수 있는 동기부여가 될 수 있을 것이므로 내부승진에 의한 결원보충이 필요함. 	문제제기
	<p>○ 유효공간 효율적활용을 위한 임대와 광고</p> <ul style="list-style-type: none"> - 유효공간을 효율적으로 활용하여 국사봉 상업광고에서 400만원 정도의 광고임대료를 얻듯이 유효공간의 광고활용 확대 필요성 제안 	대안제시
김종길	<p>○ 무기계약직 및 일용직 채용 시 직무적정성 검증</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공단의 현지확인감사 시에 서류확인을 해보니 일부인원에게서 직무적정성이 의심되어 보임. - 채용서류의 20번과 23번 서류를 보니 직무적합성이 낮아 보임. - 다른 동료들과의 관계나 같이 근무하는 일용직 사람들과의 인간적 관계 등 직무적정성에 대해 의구심이 있음. - 동료직원들과의 융화나 일탈이 우려되므로 근무상황을 세심하게 관찰하여 직무범위를 벗어나는 지 철저한 관리감독이 필요할 것으로 보임. 	문제제기
	<p>○ 노상주차장 관리 관련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노상주차장들 중에서 공단에서 관리하지 않는 곳 질의 - 롯데백화점 주변, 남부순환로 주변, 봉림교 가로공원 주변, 삼모스포렉스 맞은편 등 	단순질문
	<p>○ 경영혁신을 통한 비용절감</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2016년도 예상 예산절감액 1,860 만원 절감은 결국 최고책임자의 마인드에 의해 좌우되는 것으로 보이므로 인사청문회가 중요함. 	단순질문
	<p>○ 수지분석 및 계획</p> <ul style="list-style-type: none"> - 체육시설 수입목표 설정과 달성에 있어서 일관성이 없어 보이고, 주차사업팀의 경우에도 목표설정이 낮게 잡혀있는 것으로 보임. - 체육시설 2016년도 목표대비 달성액과 2016년도 목표액, 주차사업팀 목표대비 현재 달성액 - 현재 줄어들고 있는 거주자우선주차 면을 보다 많이 확보하기 위해서 주차전문가, 도로전문가, 상임이사 등이 함께 지역을 순회하면서 새로운 주차면을 확보할 수 있도록 노력이 필요함. - 봉림교 가로공원 무단주차에 대해 수입원이 될 수 있을 것임 - 노인정이나 동네 어린이공원 시설관리 등으로 업무영역을 확장하여 시설관리공단의 활성화에 기여하기 바람. 	문제제기
민영진	○ 일용직 기본 계약기간 연장	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> - 일용직의 계약기간이 현재 5개월로 되어있는데, 이를 10개월로 연장하는 것이 바람직해 보임 - 계약기간이 5개월이면 고용불안을 느낄 수 있는 기간임. 	
장현수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 거주자 우선주차구역의 오용 <ul style="list-style-type: none"> - 삼모스포렉스 앞 51개면의 거주자 우선주차구역의 배정자가 다시 타인에게 주차요금을 받는 영업행위를 하는 것은 문제가 있음. - 6개월 재계약 시 회수하여 시설관리공단에서 직접 관리하기 바람. 	문제제기

□ 제245회 정례회 행정재경위원회 - 2017. 11. 29

의원명	주요 질의 내용	구분
관악구 시설관리공단		
왕정순	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체육시설 <ul style="list-style-type: none"> - 국사봉체육관 개설시부터 수입지출 자료요구 	단순질문
김종길	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체육시설 <ul style="list-style-type: none"> - 체육관 연간 수지예상자료 질의 - 체육시설 설치 시 관리상 문제점 등을 정리하여 구청에 보고함으로써 시설 관리의 효율성을 제고하기 바란다. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주차시설 <ul style="list-style-type: none"> - 봉천역이나 신림역 지하철역 주변 무허가 건물 점유자를 이전시키고 공영주차장을 만들 수 있는 대책을 강구하여 구청과 협의하기 바람. 	문제제기
민영진	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조직인사 <ul style="list-style-type: none"> - 일용직 채용 시 연령 제한을 두는 것을 검토바란다. - 사회적약자 채용현황이 취지에 적합했으면 한다. 	문제제기
주순자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 공영주차장 문제 <ul style="list-style-type: none"> - 신사시장공영주차장 활용도가 미흡함에 따라 시장 상인회, 지역 주민들과 협의하여 활용도를 제고하는 방안을 강구하고 운영과 홍보 아이디어를 내야한다. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주차문제 <ul style="list-style-type: none"> - 민방위교육장 데크길 출, 퇴근시간의 불법주차 단속 및 점검을 해서 대책을 세워주시라. 	문제제기
김종길	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조직·인사 <ul style="list-style-type: none"> - 인력현황 정원과 현원의 차이가 너무 크다. (3급 정원 3명인데 현원은 1명, 5급은 12명인데 현원이 6명, 6급도 15명인데 현원이 13명) - 정규직 급수 정원에 맞게 현원이 조정될 수 있도록 노력하기 바란다. 	문제제기
권오식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조직·인사 <ul style="list-style-type: none"> - 조직진단을 하여 인건비 상승에 대한 대책을 강구하여 효율적으로 조직이 운영될 수 있도록 대비하기 바란다. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재난안전 <ul style="list-style-type: none"> - 재난대비 조직체계에 따라 직원들이 업무를 숙지하여 재난을 철저히 준비하기 바란다. 	단순질문

김정애	○ 주차문제 - 제2구민운동장 주차난문제를 효율적으로 운영할 수 있도록 협조 부탁드립니다.	단순질문
	○ 비정규직을 정규직으로 전환할 시 2018년 예산안에 반영됐는가?	단순질문
장현수	○ 구청 지하주차장 문제 - 현재의 비용이 나가는 시스템을 끊고 만차시스템으로 바꿔라. 부족한 비용은 예결위 때 해결해 주겠다. 사람이 대신하면 지하 1, 2층, 부스해서 3명이 24시간 해야 하는데 인건비부담이 크니까 만차시스템으로 빨리 바꿀 수 있도록 하시라.	대안제시
관악문화관·도서관		
왕정순	○ 도서관리 - 희망도서를 신청하면 바로 상호대차가 되지 않는다. 시스템을 직원들이 파악하지 못하고 있으니 숙지를 잘 시켜주기 바라며 상호대차를 원할 경우에 연락을 하라는 문자까지 같이 해주기를 부탁드립니다.	문제제기
	○ 미반납 도서문제 - 고가의 미반납 도서현황이 너무 많아 대비책을 세워야 한다. 보증금제도나 열람만 가능하게 하계끔 적극적으로 논의해야 한다.	문제제기
김종길	○ 문화공연시설 - 관악구 관내에 금천경찰서가 향후 2년 안으로 이전하게 돼 있는데 그 공간을 수준 높은 문화시설로 장기적으로 검토해봤으면 한다.	단순질문
김정애	○ 인사관리 - 국무총리상 수상한 조원도서관의 직원들에게 주는 혜택이 있느냐? - 현재 비정규직을 정규직으로 매년 점차적으로 전환해 주었으면 한다.	단순질문

□ 245회 정례회 행정재경위원회 - 2017. 12. 1

의원명	주요 질의 내용	구분
감사담당관		
김정애	○ 감사 - 감사 결과를 보면 동일한 내용에 대해 반복적으로 지적된 사례가 많음. 제도적으로 개선할 수 있는 대책을 강구하기 바란다.	단순질문
주순자	○ 감사 - 감사담당관의 결과서를 보면 늘상 나오는 민원이다. 자체감사 기능이 저하되어 있으므로 관악구의 광범위하고 철저한 감사를 당부한다. - 시설관리공단, 관악문화관,도서관 등 외부기관에 대한 감사 실시 요청	문제제기
권오식	○ 감사 - 예산회계 분야가 지적사항이 가장 많았으며 가장 많이 지적되는 내용에 대해서는 집중적인 교육, 그래서 다	단순질문

	음연도부터는 행정적 착오나 지적사항이 개선될 수 있도록 건의한다.	
민영진	○ 계약원가심사 - 2017년도 설계변경 의뢰 및 처리결과 치수과, 토목과 설계변경이 엄청나다. 관급공사 설계변경시 10% 이상의 금액이 증가될 경우 원인을 분석하여 통제할 수 있는 방안을 마련하기 바란다. - 성남시하고 강남구 같은 경우는 관급공사 총 금액의 심지어는 한 20%까지 절감을 했다. 제도적으로 설계변경에 대해 보완이 필요하다.	문제제기
왕정순	○ 공직기강확립 - 복무교육을 철저히 해서 직무유기나 직권남용은 친절도와 연관이 있으므로 주민들이 친절함을 느낄 수 있도록 관련 교육을 철저히 하기 바람.	단순질문
권오식	○ 시책사업추진 - 국비, 시비가 지원되는 사업을 면밀히 검토하여 문제가 있는 경우 간부회의 등을 통해 감사담당관의 의견을 전달해주시기 바람.	단순질문
장현수	○ 수의계약 감사 - 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」을 보면 지방자치단체의 장 또는 계약담당자가 계약을 체결하려는 경우에는 일반 입찰에 부쳐야 한다. 단, 수의계약을 할 수 있는 것은 대통령령으로 정해져 있습니다. 시행령 제25조를 보면 수의계약을 할 수 있는 경우가 천재지변이나 입찰에 부칠 여유가 없는 경우, 국가기관과 다른 지방자치단체와 계약하는 경우, 특정인의 기술·용역 또는 특정한 위치·구조·품질 등등에 한해서만 정해져 있다. 그 다음에 제5호에 들어가 보면 추정가액 2,000만원 이하 또는 추정가격 2,000만원 초과할 때는 장애인이나 소상공인 보호차원이라든가 그럴 때만 계약을 하게 돼 있다. 그러면 50억원씩 되는 거를 가지고 만약에 수의계약을 들어갔다면 감사과가 제대로 관리·감독을 못하는 거다. 들어오지 말라는데도 수의계약을 하고, 그리고 계약기간이 12월 30일인데 아직도 공고를 하지 않았다. 외부 감사원에 이송을 하든 아니면 정식으로 경찰에 수사를 요청하든 12월 말 계약기간이 끝나기 전에 공고를 해서 공개입찰을 하든 어떤 방법을 꼭 좀 찾아달라.	대안제시
총무과		
민영진	○ 인사관리 - 2~4급의 장애등급을 가진 직원들은 동 주민센터보다는 부서에 배치하는 것을 고려해주시기 바람. - 직위공모제를 통해 직위를 부여받아 근무하는 직원이 큰 성과가 있을 경우 인사상 우대를 해주는 것이 바람직함 - 찾동 직원들의 상호간 업무공유를 잘 할 수 있도록 교육이 필요하다.	문제제기

왕정순	○ 청사관리 - 시가 흐르는 유리벽 게시글 공모에 선정된 사람에 대하여 보상하는 방안을 고민하기 바람 - 시가 흐르는 유리벽 게시글에 주민들의 삶에 희망과 웃음을 줄 수 있는 글귀가 실렸으면 함 - 민원인들이 구의회를 방문하기 위해 구청 주차장 시설 이용시 구의회 출입문을 알 수 있도록 표지판을 보완하기 바람	문제제기
주순자	○ 자매도시 - 국외 자매도시인 중국 호화호특시는 오랜 기간 동안 교류했기 때문에 다른 나라로 변경하는 것을 검토해주시기 바람	문제제기
김종길	○ 인사관리 - 정원 외 인원 채용과정에서 문제점이 많기 때문에 실질적으로 공정한 채용이 이루어지도록 하기 바람	단순질문
김정애	○ 청사관리 - 청사관리 용역업체가 3년 동안 장기적으로 계약하고 있다. 특별한 이유라도 있나?	단순질문
권오식	○ 청사관리 - 구분청 1층 안내도우미 운영과 관련하여 구 자체채용과 용역계약에 따른 채용을 비교하여 예산절감과 효율성 측면에서 어떤 방법이 이득인지 검토해주시기 바람	문제제기
	○ 조직관리 - 소관 부서가 불분명하고 여러 부서에 걸쳐있는 민원의 경우 부서 간에 협력하여 민원을 처리할 수 있는 체계를 마련해주시기 바람	단순질문
	○ 인사관리 - 세무직렬 등 소수직렬이 전 직원 인원 대비 비율에 맞게 승진할 수 있도록 고려하기 바람 - 정부와 서울시 지침 이행으로 인건비가 증가될 수 있기 때문에 면밀히 검토하여 대비책을 마련하기 바람	문제제기
민영진	○ 조직관리 - 각 동 주민센터에 방문하는 민원인들을 친절하게 맞아줄 수 있도록 안내도우미를 운영하기 바람	문제제기
장현수	○ 인사관리 - 찾동 복지팀장 등 보직인원 활용문제 검토 당부한다.	단순질문
자치행정과		
민영진	○ 소방안전관리 - 자치행정과와 관악소방서에 등재된 소방안전관리자 명단이 일치하도록 시정하기 바람. - 안전관리자 교육 이수 안한 동은 개선해주시길 바람	문제제기
	○ 자치회관 - 자치회관 기금으로 10만원 이상 구입한 물품은 관리대장에 등재하도록 조치바람.	단순질문
	○ 찾·동 - ‘찾동’ 동주민센터의 지휘체계가 일원화 해야되지 않을까?	단순질문

	○ 사회단체보조금 - 사회단체보조금을 지원해주는 단체의 활동이 미흡하면 다음연도 보조금 지원금을 대폭 삭감하기 바람	문제제기
주순자	○ 자치회관 - 자치회관 자치프로그램의 강사관리 시스템을 제도적으로 제정하고 개선의 필요성 제안. 특히 오래된 강사로 인해 친목단체로 변질되고 민원갈등을 유발하니 재심의과정이 필요하다.	문제제기
	○ 통·반장 - 실효성 있는 반장의 역할을 위해 총체적인 개편안을 마련하기 바람	단순질문
권오식	○ 사회단체보조금 - 사회단체보조금 지급 단체가 보조금을 투명하게 집행할 수 있도록 정산서 작성과 예산집행 평가항목 배점을 높여주기 바람	문제제기
	○ 찾·동 - 찾동 사업관련 동별 적정인원과 효과성을 분석하여 인원 재배치를 검토하기 바람	문제제기
왕정순	○ 공공요금(전화요금) 지출 자료 요청	단순질문
	○ 유희공간 개방 - 공공시설개방에 경로당을 야간에 개방하는 방안을 노인청소년과와 협조하여 검토하기 바람	문제제기
홍보전산과		
왕정순	○ 통·반장 신문지원 - 동주민센터 신문구독 현황은? - 다양한 매체로 홍보하는데 종이신문 증가된 데에는 조정이 필요하다.	문제제기
민영진	○ 통신망관리 - UPS가 오작동으로 IP전화기교체 했는데 사후대책이나 관리감독과 확인점검 책임은?	단순질문
	○ LCD광고판을 이용하여 구정홍보를 하면 거리홍보수단으로 효과가 클 것이라고 제안했는데 어떻게 생각하나?	문제제기
김정애	○ 홈페이지 매뉴개설(순대촌과 고시촌) 부활했나?	단순질문
	○ 구민정보화교육 - 미림여자정보과학고 정보화교육장 컴퓨터 사양이 미흡하여 구민이 불편함에 따라 좋은 환경에서 교육을 받을 수 있도록 노력하기 바람	문제제기
김종길	○ 구민정보화교육 - 어르신정보화교육 모집 및 교육인원은? - 관악구 정보통신비, 자가통신망 설치비, 연간용역비 등은?	단순질문
권오식	○ 통·반장 신문지원 - 통반장에게 지급하는 신문이 서울신문에 편중되어 있어 구독 비율을 개선하기 바람	문제제기
	○ 구민정보화교육 - 구민정보화교육 고급과정 수강생 중 실력이 우수한 사람은 경로당 어르신들에게 자원 봉사할 수 있는 방안을 연구하기 바람	문제제기

장현수	○ 지역신문 - 지역신문(관악뉴스, 관악신문, 관악저널)의 예산이 1억 이상 늘어나고 있는데 원래 지원예산이 얼마로 정해져 있는건가?	단순질문
안전관리과		
왕정순	○ 재난·안전 - 재난취약가구 안전점검에서 가스차단기나 화재감지기 등 설치와 전기안전에 신경써주셔서 감사드린다.	단순질문
김종길	○ 재난·안전 - 재난대비 예방방지를 위하여 다중이용시설에 대한 화재사고 예방점검을 실시하기 바람	문제제기
	○ CCTV - CCTV 설치 시 적절한 수요와 관리측면에서 효율성과 개인 사생활 보호가 양립할 수 있도록 노력하기 바람	단순질문
권오식	○ 군부대지원 - 군부대에 지원하는 예산이 일부라도 각 동 예비군 동대의 열악한 환경을 개선하는데 사용되도록 조정하기 바람	문제제기
	○ 재난·안전 - 시설관리공단, 관악문화관·도서관에 재난대비훈련을 하도록 협조공문을 발송해주시기 바람	단순질문
민영진	○ CCTV - 각 동별로 마을 CCTV 설치장소를 주민들이 알 수 있게 위치도를 만드는 것을 검토하기 바람	문제제기
주순자	○ 재난·안전 - 재난 취약가구에 대한 가스시설 안전점검을 확대하기 바람	문제제기

□ 245회 정례회 행정재경위원회 - 2017. 12. 4

의원명	주요 질의 내용	구분
재무과		
민영진	○ 주민참여결산제도 - 주민참여결산마당에 일반주민 보다 구정에 관심 있는 각 동 주민자치위원회 위원이나 통장들이 많이 참석하도록 노력하기 바람.	문제제기
	○ 자치행정과와 재무과 자산취득 등록방법 정리 - 자치행정과에서 자산을 취득할 경우 재무과에 등록을 안 하는 경우가 있음. 재무과와 자치행정과가 협의하기 바람	단순질문
김종길	○ 공유재산 관리 - 신규 토지와 건물을 구에서 매입할 경우 구 재산은 증가하지만 기존에 있던 토지와 건물을 관리하는데 어려움이 있으므로 공유재산에 대한 합리적인 관리방안을 마련하기 바람.	문제제기
권오식	○ 재무회계 실무교육 강화 - 회계, 계약 관련 직원교육이 부족한 것 같다. 기존 연	단순질문

	1회에서 2회 교육으로 정례회하는 등 교육 횟수를 확대하기 바람.	
	○ 수의계약 금액 분할 계약 최소화 - 수의계약의 금액 한도를 맞추기 위해 금액을 분할하여 발주하는 사례가 있음. 분할 계약을 최소화할 수 있는 방안을 강구하기 바람.	문제제기
왕정순	○ 계약 유찰에 따른 수의계약 건 자료 요청 - 1억 이상 계약 유찰에 따른 수의계약 건 자료요청.	단순질문
민영진	○ 계약심사 강화 - 민간경상보조사업 계약원가심사 강화할 것.	단순질문
장현수	○ 계약 시 협약에 따른 계약 문제 - 협약에 따른 계약은 회계질서를 어지럽히는 불법이므로 계약을 체결할 경우 공개경쟁입찰이나 수의계약으로 정식계약 절차를 이행해야함. 이에 따라 청소행정과 음식물류폐기물 대행처리계약과 관련하여 “정상적인 계약으로 여기고 비용을 지출해도 되는지”를 행정안전부에 질의하여 답변을 받은 후 비용을 지출하기 바람. 또한 관련 사항에 대한 행정안전부 질의서와 답변서를 행정재경위원회에 제출하기 바람.	문제제기
세무1과		
김종길	○ 미수납 세외수입 및 추징실적 자료 요청 - 임시적세외수입 241억원 자료 요청 - 법인세무조사 33건 추징실적 자료 요청 - 미수납 세금 수납하는데 철저를 기하기 바람.	단순질문
주순자	○ 주민세 전자우편 고지 - 주민세를 전자우편으로 고지하는 방안을 검토하기 바람.	문제제기
권오식	○ 세외수입 징수율 개선 - 세외수입 소관부서가 당해 연도 체납분에 대하여 독촉고지서 뿐만 아니라 체납고지서까지 발송하여 징수율을 높이는 방안을 제도적으로 개선하기 바람.	문제제기
민영진	○ 세무1과 세입 상황 질의	단순질문
	○ 관악구 개별주택 공시가격 상승률 질의	단순질문
김정애	○ 비과세, 감면 내용 안내문 발송 - 주민들이 비과세, 감면 내용을 숙지하고 유지할 수 있도록 안내문을 발송할 것.	문제제기
세무2과		
권오식	○ 세무과 인사조직 개편 - 현재 하위직 공무원이 정원에 비해 현원이 부족하다. 인사조직을 개편하기 바람.	문제제기
김종길	○ 레저세 부과 실적 질의	단순질문
	○ 체납세 징수 실적 질의	단순질문
기획예산과		
민영진	○ 위원회 서면 회의 시 수당 문제 - 위원회 회의를 서면심사로 대체할 경우 위원 수당 지급의 적정성에 대한 검토를 하여 제도적으로 개선하기 바	문제제기

	람.	
	○ 지방재정투자심사 시 서면심사 문제 - 신규사업이나 중요사업 등에 대한 지방재정투자심사를 할 경우 서면심사보다 회의개최를 통해 충분한 논의를 거쳐 심사할 수 있도록 개선하기 바람.	문제제기
	○ 세입·세출 추계 정확하게 파악할 것 - 세입·세출 추계 시 정확하게 파악하여 과학적 근사치에 접근할 수 있도록 하기 바람.	단순질문
	○ 시설공단 일용직 채용 시 상한연령 규정 요청	단순질문
	○ 주민참여예산위원회 각계각층 참여 유도 - 주민참여예산위원회 구성 시 각계각층의 다양한 의견이 반영될 수 있도록 위원 모집에 만전을 기하기 바람.	문제제기
	○ 기준인건비 상승에 따른 인건비 통제 요청	단순질문
왕정순	○ 둘레길, 테마거리 조성 사업설명 자료 요청 - 남현동 안내판 설치, 둘레길 조성, 테마거리 조성 관련한 공원녹지과, 토목과 자료 요청	단순질문
주순자	○ 특별교부금 사업 시 주민 홍보 강화 - 특별교부금으로 사업할 경우 주민설명회 등을 개최하여 지역주민의 의견을 반영하고 홍보하기 바람.	단순질문
김종길	○ 대외기관 협조 강화 - 지역구 시·국회의원과 정책간담회를 자주 개최하여 우리 구 문제를 해결하는데 도움이 되도록 노력할 것.	단순질문
	○ 지방재정투자심사시 서면심사 문제 - 신규사업이나 중요사업 등에 대한 지방재정투자심사를 할 경우 서면심사보다 회의개최를 통해 충분한 논의를 거쳐 심사할 수 있도록 개선하기 바람.	문제제기
	○ 위원회 관리 - 위원회 정비를 통해 유명무실한 위원회 정리할 것.	단순질문
	○ 주민배심원제도 실적 자료 요청	단순질문
	○ 구민 및 공무원 창의제안 운영 권장 요청	단순질문
김정애	○ 위원회 양성평등 비율 개선 - 위촉직 여성비율이 낮은 위원회는 양성평등기본법에 따라 개선하기 바람.	문제제기
	○ 위원회 관리 - 위원회 정비를 통해 각 위원회에 다수 중복 가입한 사람을 정리할 것.	문제제기
	○ 공유문화 확산 행사시 신상품 판매 문제 - 공유문화 확산 행사시 재활용품 공유가 아닌 신상품을 판매하는 사례가 있는데 사업취지에 맞게 제한하기 바람.	문제제기
권오식	○ 예산전용이나 세목 변경시 규정에 맞게 처리 - 각 부서에서 예산전용이나 세목을 변경할 경우 규정에 맞게 처리하도록 하기 바람.	단순질문
문화체육과		
김종길	○ 관광사업 시설점검 - 관내 관광호텔 및 호스텔이 허가 조건과 용도에 맞게 운영하는지 점검하기 바람.	단순질문

	○ 관악구 통합체육회 정상화 추진 - 관악구 통합체육회가 정상화될 수 있도록 통합추진위원회 위원들과 회의를 개최하고 협력하기 바람.	단순질문
왕정순	○ 남현동 예술인마을 마을관광사업 추진 - 스토리텔링 작가와 협의를 통해 우리 구만의 스토리텔링을 개발하여 지역경제를 활성화하는 방안을 검토하기 바람.	단순질문
장현수	○ 뉴딜일자리 인력 배치 문제 - 현재 인력 활용이 제대로 안되고 있음. 인원이 필요한 부서에 배치할 것.	문제제기
주순자	○ 마을문화 축제시 마을공동체와 연계 - 마을문화축제 개최시 마을공동체를 살리는 방안을 마련하기 바람.	단순질문
	○ 갤러리 관악 시설 개선 - 갤러리 관악 운영시 참여작가의 의견을 청취하여 조명과 바닥 등 시설을 효과적으로 개선하기 바람.	문제제기
	○ 관악구 통합 체육회 정상화 - 관악구 통합체육회가 정상화될수 있도록 통합추진위원회 위원들과의 회의를 개최하고 서울시와 협력하여 추진하기 바람.	단순질문
김정애	○ 궁도장과 제2구민운동장 시설 문제 - 궁도장과 제2구민운동장 이용객들의 주차문제로 인한 갈등 해결과 주차시설을 확보할 수 있는 대책 마련 - 제2구민운동장 운동기구 위치 변경 및 궁도장 경사로 계단 설치.	문제제기
민영진	○ 공공체육 시설 관리 - 신규 체육관에 대하여 관리규약을 만들어 관악체육회에서 스스로 관리하게 함으로써 이용률도 높이고 세금을 줄이는 방안을 검토하기 바람.	문제제기
	○ 제2구민운동장 이용률 제고 - 제2구민운동장의 이용률이 저조함에 따라 운영시간을 탄력적으로 조정하는 것을 검토하기 바람.	단순질문
	○ 관악구 문화유산 및 관광사업 관리 - 천연기념물인 신림돌 굴참나무를 공공근로 등 인력을 활용하여 하루에 한 번씩 나무상태 확인 및 주변 청소를 하기 바람.	문제제기
	○ 스토리텔링 - 스토리텔링 작가와 협의를 통해 우리 구만의 스토리텔링을 개발하여 지역경제를 활성화하는 방안을 검토하기 바람.	단순질문

□ 245회 정례회 행정재경위원회 - 2017. 12. 5

의원명	주요 질의 내용	구분
교육사업과		
왕정순	○ 교육경비 지원	단순질문

	<ul style="list-style-type: none"> - 학교에서 교육경비보조금으로 지급 받아 추진하는 사업 중 우수한 사업은 대해 지속적으로 운영할 수 있도록 권장하기 바람 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모두맘 사업 활성화 <ul style="list-style-type: none"> - 학부모들은 상담사로 양성하여 학교에 배치하는 '모두맘' 양성사업이 활성화 될 수 있도록 노력하기 바람. 	단순질문
김종길	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 각 교육사업을 전반적으로 점검하여 지속가능성과 효율성이 높은 사업은 계속 추진하고 미흡한 사업은 폐지하기 바람. 	단순질문
주순자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 찾아가는 문해교실 <ul style="list-style-type: none"> - 찾아가는 문해교실 프로그램이 경로당 어르신들에게 좋은 호응을 얻고 있으므로 확대하는 방안을 검토하기 바람. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시민대학, 시민대학원 수강자 자료요청 	단순질문
민영진	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육경비보조사업 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 특목고, 자사고 등이 축소·폐지될 경우를 대비하여 우수한 학생들이 관내 일반계 고등학교에 정착할 수 있도록 고등학교에 지원하는 교육경비보조금을 확대하는 방안을 고려하기 바람. - 교육경비보조금을 교육시설 환경개선에도 사용할 수 있도록 탄력적으로 지원하기 바람. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 혁신교육 지구사업 <ul style="list-style-type: none"> - 우리 구만의 특화된 혁신교육사업을 추진하고 학교에서 필요한 사업을 담아주기 바람. 	단순질문
권오식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육경비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 교육경비보조금을 교육시설 환경개선에도 사용할 수 있도록 탄력적으로 지원하기 바람. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 혁신교육 지구사업 <ul style="list-style-type: none"> - 꿈실은책마을 독서동아리 지원 사업을 도서관과와 교육사업과가 중복되지 않도록 하기 바람. - 대학교 SAM 멘토링 사업이 정착될 수 있도록 노력하기 바람. - 싱글빙글 교육센터가 목적대로 사용될 수 있도록 노력하기 바람. 	문제제기
김정애	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육경비 지원 전반 <ul style="list-style-type: none"> - 교육경비보조금 사업예산은 선택과 집중을 고려한 투자로 가시적 효과가 나올 수 있는 방안을 검토하기 바람. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 혁신교육 지구사업 <ul style="list-style-type: none"> - 수영장이 없는 학교는 관내 수용장 시설을 연계하여 사용할 수 있는 프로그램을 개발하기 바람. - 체육관과 운동장에 전래놀이를 할 수 있는 시설을 마련하기 바람. 	문제제기
도서관과		
왕정순	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미 반납 도서 및 장기연체자 문제 <ul style="list-style-type: none"> - 미 반납 도서와 장기연체자 증가에 따른 대책을 강구하기 바람. 	단순질문
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도서 구입 시 지역서점 이용 	문제제기

	- 지역경제 활성화를 위해 도서관의 도서 구입시 지역서점에서 구입하기 바람.	
	○ 희망도서 - 용 꿈꾸는 도서관도 희망도서를 신청할 수 있도록 검토하기 바람.	문제제기
주순자	○ 행정사무감사 지적사항 지도점검 - 행정사무감사에 지적된 사항이 반복되지 않도록 지도 점검에 만전을 기할 것.	문제제기
김정애	○ 도서관 사서직 정규직 충원 - 각 도서관 사서를 비정규직보다는 정규직을 뽑아 지속적으로 일을 할 수 있도록 하기 바람.	단순질문
김종길	○ 도서관 사서직 정규직 충원 - 각 도서관 사서를 비정규직보다는 정규직을 뽑아 지속적으로 일을 할 수 있도록 하기 바람.	문제제기
	○ 독서동아리 활동 확대하기 바람.	단순질문
권오식	○ 도서관 직원 재난대비 훈련 지도 점검	단순질문
	○ 행정사무감사 지적사항 지도점검 - 행정사무감사에 지적된 사항이 반복되지 않도록 지도 점검에 만전을 기할 것.	문제제기
장현수	○ 도서관과 도서 매입 현황 질의	단순질문
일자리경제과		
왕정순	○ 샬로수길 젠트리피케이션 방지 - 샬로수길 젠트리피케이션 방지를 위해 건물주와 상인들 간의 간담회를 개최하여 상생협약을 할 수 있도록 노력하기 바람.	단순질문
	○ 전통시장 다시 찾기 사업 자료 요청	단순질문
	○ 고양이 중성화 사업 - 길고양이에 대한 민원이 많기 때문에 중성화 사업이 잘 유지되도록 노력하기 바람.	단순질문
주순자	○ 애완동물 사업 추진 - 동물을 좋아하는 사람뿐만 아니라 싫어하는 사람의 입장도 고려하여 동물관련 사업을 추진하기 바람.	단순질문
	○ 공공일자리 관리 - 부서 특성에 맞게 공공일자리 사업 참여자를 배치하고 불필요한 곳에 배치되는 일이 없도록 지도 점검하기 바람.	단순질문
김종길	○ 공공일자리 관리 - 부서 특성에 맞게 공공일자리 사업 참여자를 배치하고 불필요한 곳에 배치되는 일이 없도록 지도 점검하기 바람.	단순질문
	○ 대부업 관리 - 대부업 관리대상 전체를 현장 방문하여 실태조사와 불법사항에 대한 점검을 하기 바람.	문제제기
민영진	○ 중소기업 육성기금 융자 금리 인하 - 중소기업 육성기금 융자 금리를 1.7%까지 인하하는 것을 적극적으로 검토하기 바람.	문제제기
	○ 나들가게 활성화 - 나들가게 경쟁력이 떨어져 경영이 어려움에 따라 대책을 강구하기 바람.	단순질문
권오식	○ 공공근로 인력 배치 질의	단순질문
	○ 직거래 장터	문제제기

	<ul style="list-style-type: none"> - 농수축산물 직거래장터 운영 시 해당 지자체에서 추천한 업체가 참여하는지 확인절차를 거치기 바람. 	
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대부업 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 대부업 관리대상 전체를 현장 방문하여 실태조사와 불법사항에 대한 점검을 하기 바람. 	문제제기
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 샤로수길 젠트리피케이션 방지 <ul style="list-style-type: none"> - 샤로수길 젠트리피케이션 방지를 위해 서울시와 협의하여 대책을 강구하기 바람. 	단순질문
재무과·청소행정과		
김종길	<ul style="list-style-type: none"> ○ 음식물폐기물 처리 계약 시 협약에 따른 계약 문제 <ul style="list-style-type: none"> - 협약에 따른 계약은 회계질서를 어지럽히는 불법이므로 계약을 체결할 경우 공개경쟁입찰이나 수의계약으로 정식계약 절차를 이행해야함. 	문제제기
권오식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 음식물폐기물 처리 계약 시 협약에 따른 계약 문제 <ul style="list-style-type: none"> - 협약에 따른 계약은 회계질서를 어지럽히는 불법이므로 계약을 체결할 경우 공개경쟁입찰이나 수의계약으로 정식계약 절차를 이행해야함. 	문제제기
장현수	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계약 시 협약에 따른 계약 문제 <ul style="list-style-type: none"> - 협약에 따른 계약은 회계질서를 어지럽히는 불법이므로 계약을 체결할 경우 공개경쟁입찰이나 수의계약으로 정식계약 절차를 이행해야함. 이에 따라 청소행정과 음식물류폐기물 대행처리계약과 관련하여 “정상적인 계약으로 여기고 비용을 지출해도 되는지”를 행정안전부에 질의하여 답변을 받은 후 비용을 지출하기 바람. 또한 관련 사항에 대한 행정안전부 질의서와 답변서를 행정재경위원회에 제출하기 바람. 	문제제기
민영진	○ 청소행정과 협약에 따른 계약 문제 상황 질의	단순질문
주순자	○ 청소행정과 협약에 따른 계약 문제 개선 요청	단순질문

VI. 공무원노조 설문평가 1

1. 평가 개요

- 평가방법 : 설문조사
- 설문대상 : 상임위별 해당 부서 및 팀별 대상자
- 설문조사 일시 : 2017. 11. 13 ~ 17
- 설문크기 : 255명

2. 평가 방법

전국공무원노조 서울지역본부 관악구지부에서 제7대 관악구위원의 의정활동에 대해 상임위원회별 해당부서 및 팀별 대상자를 대상으로 설문조사를 실시했다. 설문항목 중 15번 ‘소속 상임위 의원 중에서 구민을 위한 의정 활동을 하였다고 생각하시는 의원 1~2명을 적어주세요’에 대한 공무원의 답변을 분석했다. 설문대상 공무원이 추천한 빈도수를 의원별로 집계했고 최고빈도수 의원의 점수를 100으로 놓고 의원별로 환산했다.

3. 평가 결과

공무원들이 설문조사를 통해 구민을 위한 의정활동을 했다고 추천한 의원은 왕정순 의원으로 나타났다.

- 70점~100점 : 1명 (왕정순)
- 40점~69점 : 2명 (임춘수, 송도호)
- 0점~39점 : 19명 (권오식, 민영진, 김영석, 장현수, 이성심, 송정애, 장동식, 반명순, 주순자, 이동일, 곽광자, 소남열, 김정애, 김종길, 권미성, 길용환, 백성원, 오준섭, 차정희)
- 공무원 설문평가에서 하위권 위원의 수가 전체 22명 의원 중 19명으로 압도적으로 나타났고 권미성, 백성원, 오준섭, 차정희 의원은 추천 건수가 아예 없었다.

4. 평가의 한계

- 상임위별 소속 공무원의 추천 건수를 집계했기 때문에 상임위에 소속되지 않은 의장은 추천을 받지 못하는 한계가 있다.
- 의원들과의 갈등과 충돌이 많을 수밖에 없는 상임위 해당 공무원의 평가이기 때문에 평가결과의 객관성에 한계가 있을 수밖에 없다.

5. 공무원 설문평가 종합

의원명	빈도수	점수	환산점수
곽광자	0.02	2	12
권미성	0.00	0	0
권오식	0.07	7	35
길용환	0	0	0
김영석	0.07	7	31
김정애	0.01	1	5
김종길	0.01	1	5
민영진	0.07	7	35
반명순	0.04	4	17
백성원	0.00	0	0
소남열	0.01	1	6
송도호	0.09	9	41
송정애	0.04	4	19
오준섭	0.00	0	0
왕정순	0.21	21	100
이동일	0.03	3	13
이성심	0.05	5	25
임창빈	0	0	0
임춘수	0.13	13	64
장동식	0.04	4	19
장현수	0.06	6	30
주순자	0.03	3	15
차정희	0.00	0	0
합계	0.98	99	472

Ⅷ. 공무원노조 설문평가 2

관악구의회 제7대 의정활동에 대한 설문조사 관악구지부 조합원 평가 결과

박성열 / 전국공무원노동조합 서울지역본부 관악구지부

공무원노조 관악구 지부는 관악구의회 제7대 의정활동과 관련하여 2017년 11월 조합원 설문조사를 실시하여 공무원 조직 내부에서 바라본 관악구의회 의정활동에 대한 세부적인 평가를 실시하였다.

설문조사 표본 방식은 관악구의회 상임위 해당 업무담당 부서 팀별 2명이 참여한 방식으로 근무경력 5년 이상 조합원을 대상으로 분야별 세분화하여 제7대 관악구의회 전반적인 의정활동 평가와 의원 개인 평가를 병행하여 설문조사를 실시하였고, 설문 참여자를 축조하여 답변에 대한 표본 오차를 줄이는데 노력하였다

<구의회 역할수행 분야>

설문조사 항목별 조합원의 세부 평가는 다음과 같다.

설문내용 ①번 관악구의회 역할수행에 대한 평가는 참여 조합원의 132명(전체51.76%)이 보통이다. 라고 답변하고 있으며,

설문내용 ②번 구의회 긍정적 역할에 대한 평가는 130명(50.98%)의 조합원이 무응답으로 관악구의회에 대한 냉소적인 반응으로 나타났으며, 45명(17.65%)의 조합원이 관악구민의 이익을 대면하고 정치적 해결을 찾는데 긍정적이다. 라고 답변하고 있다.

설문내용 ③번 관악구의회 부정적 역할에 대한 평가는 전체 99명(38.82%)의 조합원이 관악구민의 이익을 대변하지 않고 지역민원 해결과 구의원 관심사에만 몰입하는 경향이 많다. 라고 생각하고 있으며,

<구의회 자료요구 분야>

설문조사 ④번 의정활동에 필요한 자료 요구는 정당하게 이루어지고 있는가. 라는 질문에 전체 255명 중 113명(44.31%)이 그렇지 않다. 라고 답변하고 있고, 설문조사 ⑤번 자료요구에 대한 업무 스트레스 측정에는 분기별 1회 이상이라는 의견이 107명(41.96%)으로 자료요구에 대한 압박을 받은 적이 있는 것으로 나타났다.

설문조사 ⑥번 자료요구에 따른 구의회의 권위적인 압박, 상급자를 통한 재압박의 경험이 있는지의 설문에는 139명(54.51%)없다./88명(34.51%)있다. 라고 답변하고 있다.

설문조사 ⑦번 관악구의회 자료요구 시 의정활동에 적절하게 사용하고 있다고 생각하는지의 의견에는 162명(63.53%)의 조합원이 보통이하. 라고 답변하고 있다.

또한, 관악구의회 자료요구가 의정 활동에 필요하지 않다고 판단되는 주요 사례는 다음과 같다.

공개대상이 아닌 주민번호, 전화번호를 요구하는 사례, 불특정 다수의 명단을 요구사례, 채용 정보나 소속직원의 인적사항을 상세히 요구하고 선거 도래 시 주민의 명단을 요구하는 사례 등이 있었으며,

<감사 분야>

설문조사 ⑧번 구의회 업무보고 및 행정사무감사에 나타난 구의회의원의 권위적인 의정활동에 대한 설문에는 161명(63.14%)이 없다./72명(28.24%)이 있다. 라고 답하고 있다.

<민원 분야>

설문조사 ⑨번 구의원으로부터 정당한 의정활동이 아닌 지위를 이용한 개인적 청탁이나 민원 요청으로 자료요구를 받은 적이 있는지의 조사에는 153명(60%)이 없다. / 93명(36.4%)이 있다. 라고 답변하고 있다.

<인사 관련 분야>

설문내용 ⑩번 구의원의 직원에 대한 인사개입(승진,전보,근평 등)에 대한 설문에는 전체 설문 조사 참여자 255명중 83명(32.56%)이 그렇다. 라고 생각하고 있는 것으로 나타났으며, 부당한 권력을 이용한 사례는 구체적인 내용은 확인되지 않고 있으나, 청탁에 대한 조합원의 주요 의견은 다음과 같다.

인허가 단속부서 담당자에게 특정개인의 민원사항을 상세히 문의하여 유선이나 대면으로 요구하는 행위, 단속민원 등 개입하여 행정처분 유예나 청탁하는 행위, 공사계약 업체에 물품구매 알선하는 행위 등이 만연되어 있는 것으로 나타났다.

<구의회 긍정 역할 분야>

설문내용 ⑪번 관악구의회 긍정적 역할로는 255명 중 113명(44.31%)이 소속 지역주민의 민원 해결 창구로서의 역할과 56명(21.96%)이 공무원과 주민에 대한 중간자적 역할이라고 답변하고 있다.

<구의회 부정 역할 분야>

설문내용 ⑫번 관악구의회 부정적 역할로는 구의원 개인의 자질부족이 전체 응답자의 116명(45.49%)과 49명(19.22%)이 개인이익을 추구하는 이익단체라고 인식하고 있어 풀뿌리민주주의 실현을 위한 노력이 필요해 보인다.

〈구정 역할수행 분야〉

설문내용 ⑬번 구의회의 구정수행능력에 대한 상임위 의원의 의정 활동의 설문조사에는 전체 응답자의 191명(74.90%)이 보통수준이다. 라고 평가하고 있다.

〈구의회 자질분야〉

설문내용 ⑭번 구의원 자질에 대한 평가에는 전체 응답자의 135명(52.94%)이 보통 수준에 머물러 있다. 라고 답변하고 있다.

관악구의회의원의 자질에 대한 구체적 사례는 다음과 같다.

- 구의회 사무실로 불러서 책상에 발을 얹어놓고 담배를 피우는 행위
- 직원이 방문했을 때 불러놓고 본인은 전화통화와 담배를 피우면서 오랜 시간 세워놓고 대기케 하면서 사과 한마디 없이 고압적 자세로 추궁하듯 다그치는 행위 등의 사례는 직원의 인격을 무시하는 것으로 의원개인의 인격과 자질을 의심케 하는 것으로 개선이 필요해 보인다.

마지막으로 관악구의회 제7대 하반기 구의회 의정 활동 평가와 의원 개개인의 평가를 마무리 하면서 관악구의회 발전과 관악구 구민을 위한 의정 활동에 대하여 상임위별 관악구지부 조합원의 평가에서 행정재정위원회 왕정순 의원, 보건복지위원회 임춘수 의원, 도시건설위원회 김영석 의원이 설문조사 결과 상임위별 가장 열심히 활동하신 의원으로 추천되었다.

**관악구의회 제7대 의정 활동과 관련
조합원 설문조사 결과표**

2018. 2. 27



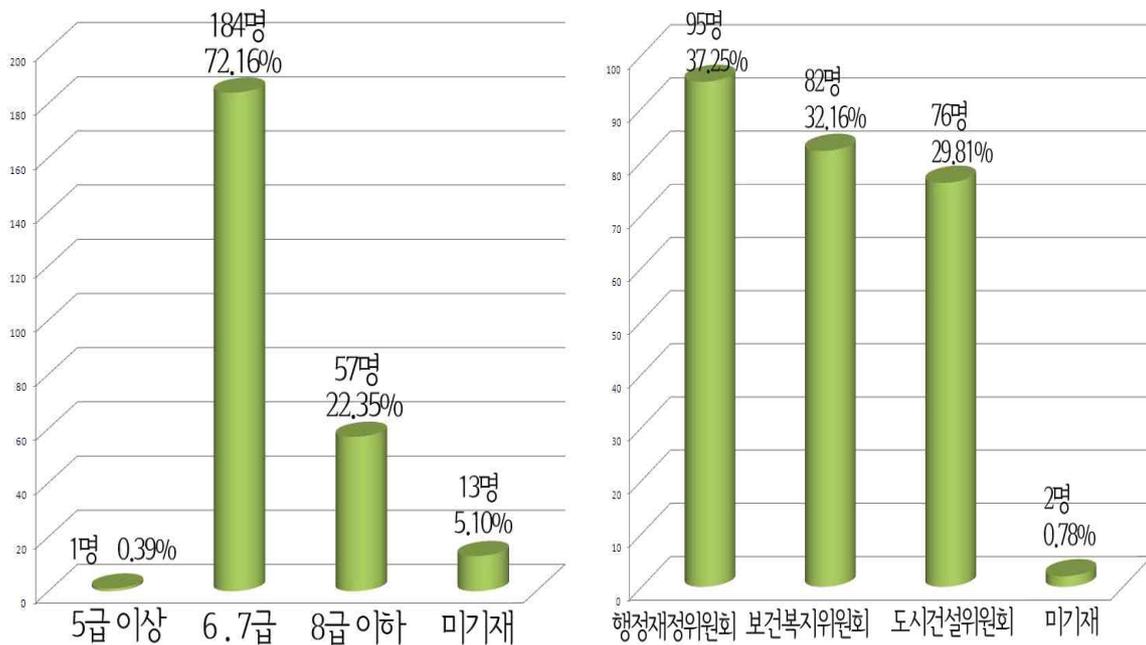
전국공무원노동조합 서울지역본부 관악구지부

I. 조사 개요

조사명	관악구의회 제7대 의정 활동과 관련
조사 대상	해당 소속 상임위원 별 부서 및 팀별 대상자
조사 방법	설문조사 방식
조사 크기	255명
조사 일시	2017년 11월 13일 ~ 17일
조사 부서	전국공무원노동조합 관악구지부

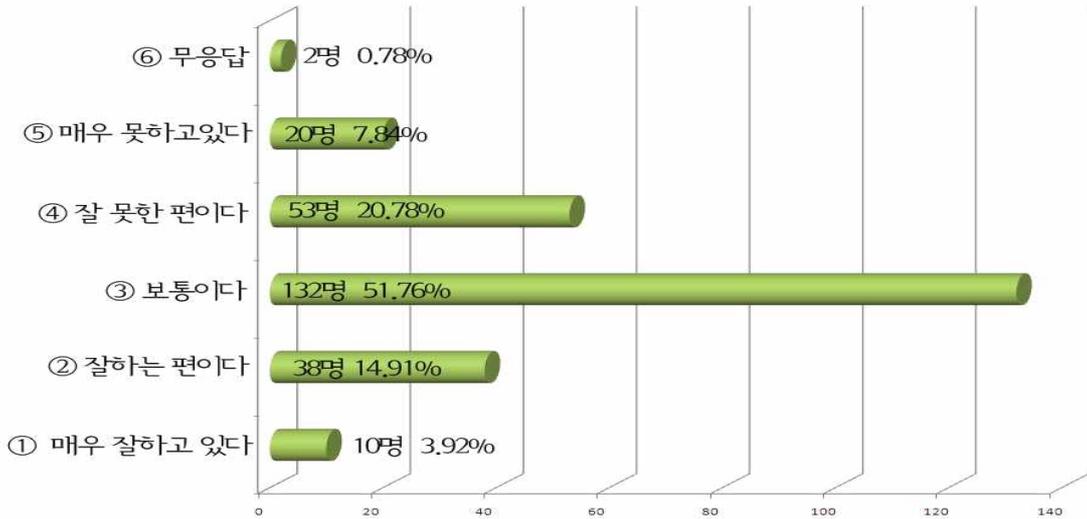
II. 조사 표본

가. 조사 표본 수 : 255명



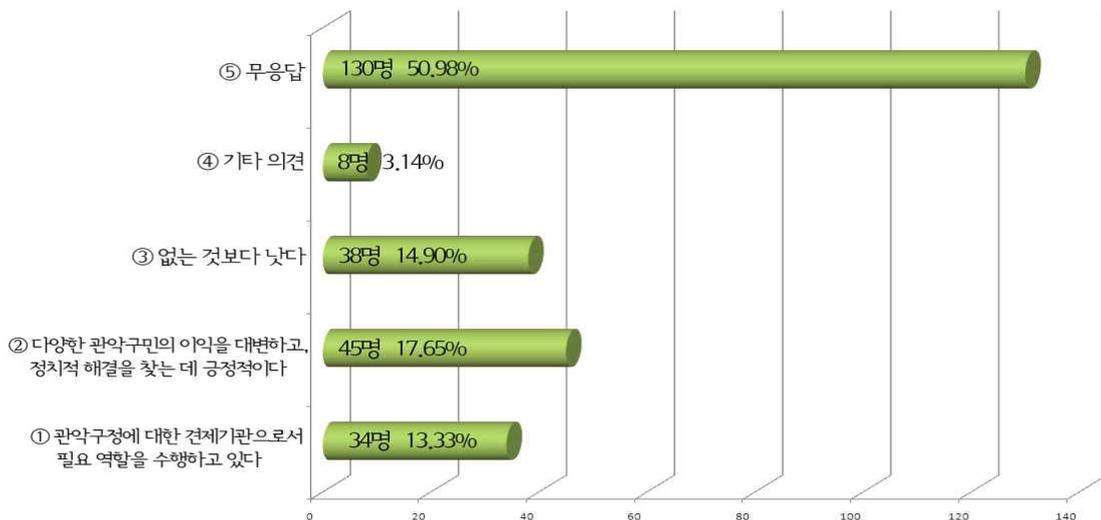
1. **[역할수행]** 올해 지방자치 21년이 되는 해입니다. 귀하께서는 관악구의회가 풀뿌리 지방자치 실현과 관악구정의 견제기관으로서 **역할 수행에 대해 어떻게 생각하십니까?**

- ① 매우 잘하고 있다(90점이상 <수>) → 2번으로
- ② 잘하는 편이다(89~80점 <우>) → 2번
- ③ 보통이다(79~70점 <미>)
- ④ 잘 못한 편이다(69~60점 <양>) → 3번
- ⑤ 매우 못하고있다(59점 이하 <가>) → 3번으로



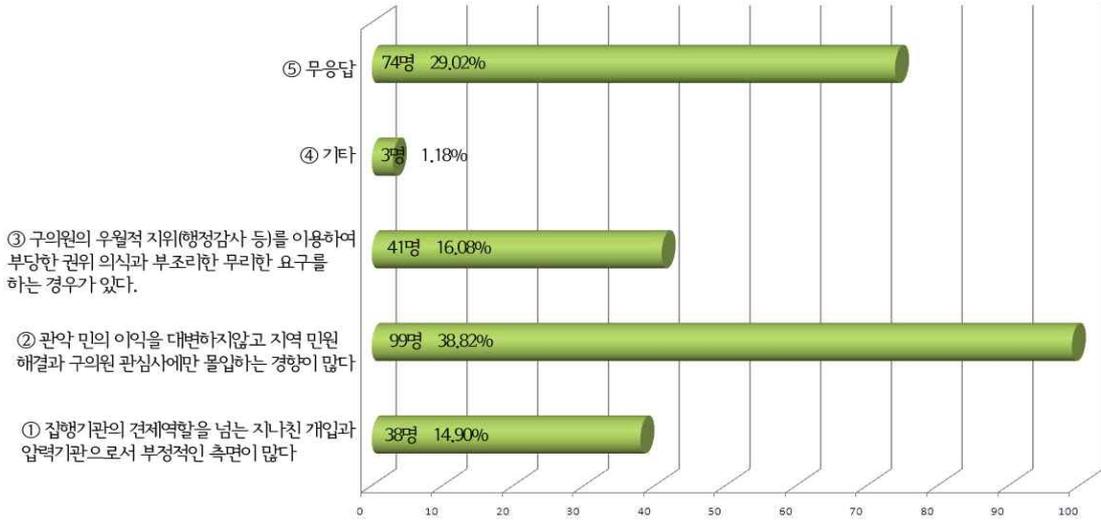
2. **[긍정역할]** 귀하께서 관악구의회가 역할수행을 잘하고 있다고 생각하는 측면은 무엇입니까?

- ① 관악구정에 대한 견제기관으로서 필요 역할을 수행하고 있다
- ② 다양한 관악구민의 이익을 대변하고, 정치적 해결을 찾는 데 긍정적이다
- ③ 없는 것보다 낫다
- ④ 기타 의견 ()



3. **[부정역할]** 귀하께서 관악구의회가 역할수행을 **잘못하고 있다고 생각하는 측면**은 무엇입니까?

- ① 집행기관의 견제역할을 넘는 지나친 개입과 압력기관으로서 부정적인 측면이 많다
- ② 관악 민의 이익을 대변하지 않고 지역 민원 해결과 구의원 관심사에만 몰입하는 경향이 많다
- ③ 구의원의 우월적 지위(행정감사 등)를 이용하여 부당한 권위 의식과 부조리한 무리한 요구를 하는 경우가 있다.
- ④ 기타 ()



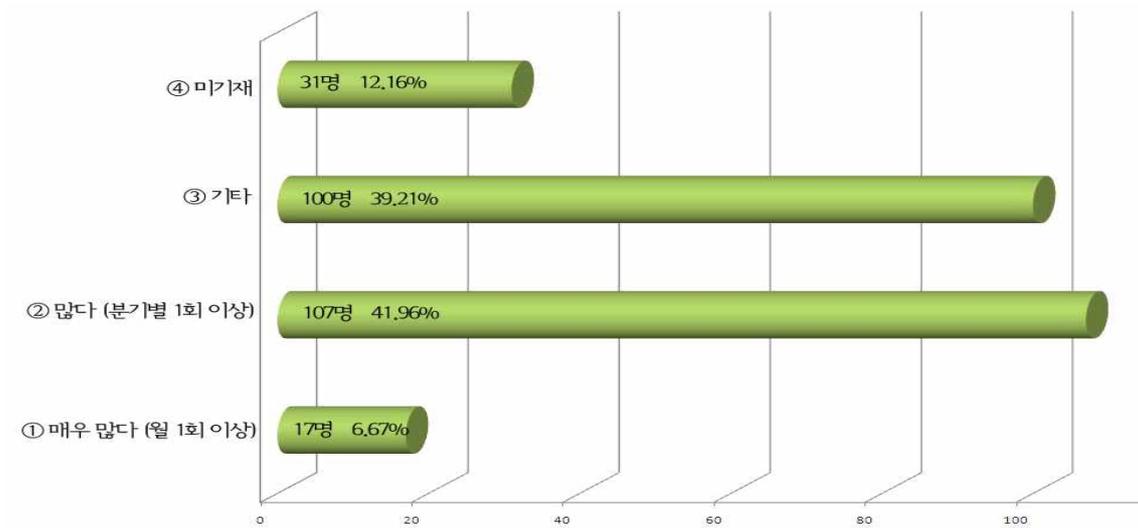
4. **[자료요구1]** 귀하께서는 관악구 행정사무감사 및 조사에 관한 조례에 의해 구의회 의장을 통해 사무국장에게 자료 수집을 하게 되어 있는데 그러한 **과정을 거쳐 자료요구가 이루어지고 있다고 생각하십니까?**

- ① 전혀 그렇지 않다. 자료요구의 양과 처리기한 등에 대한 사전적 절차 없이 요구되고 있다. 그럼에도 불구하고 항의하지 않는 이유는 “괘씸죄(?)”에 걸리지 않기 위해 말을 못한다.
- ② 그렇지 않다. 안 그런 경우도 있지만 대부분 ①과 유사하다고 본다.
- ③ 보통이다. 요구 상임위원회와 잘 협의해서 처리하고 있다.
- ④ 기타 ()



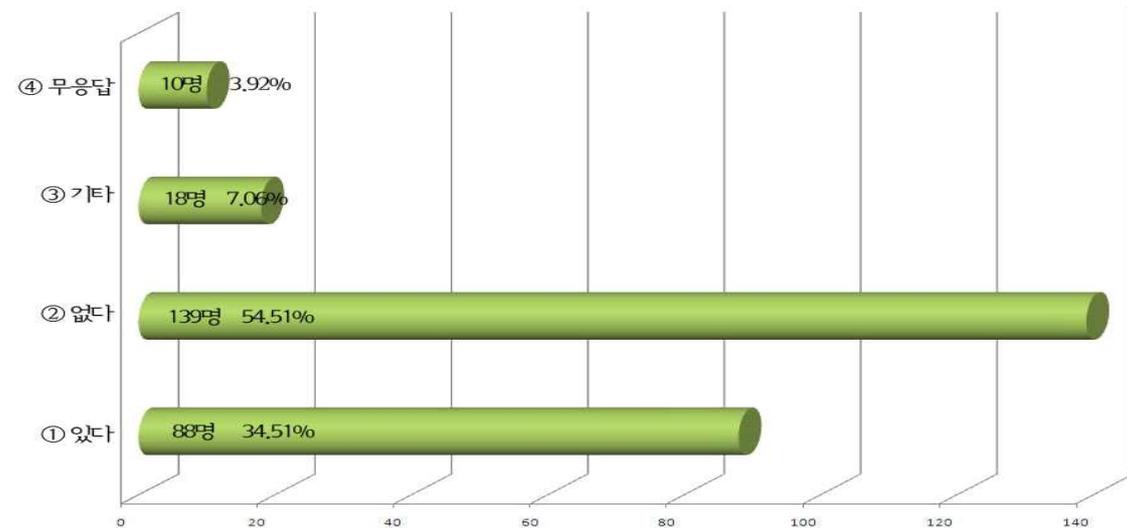
5. [자료요구2] 귀하께서는 구의원 자료요구를 받으면서 시간에 쫓기는 자료요구로 스트레스를 받은 적이 있습니까?

- ① 매우 많다 (월 1회 이상) ② 많다 (분기별 1회 이상) ③ 기타()



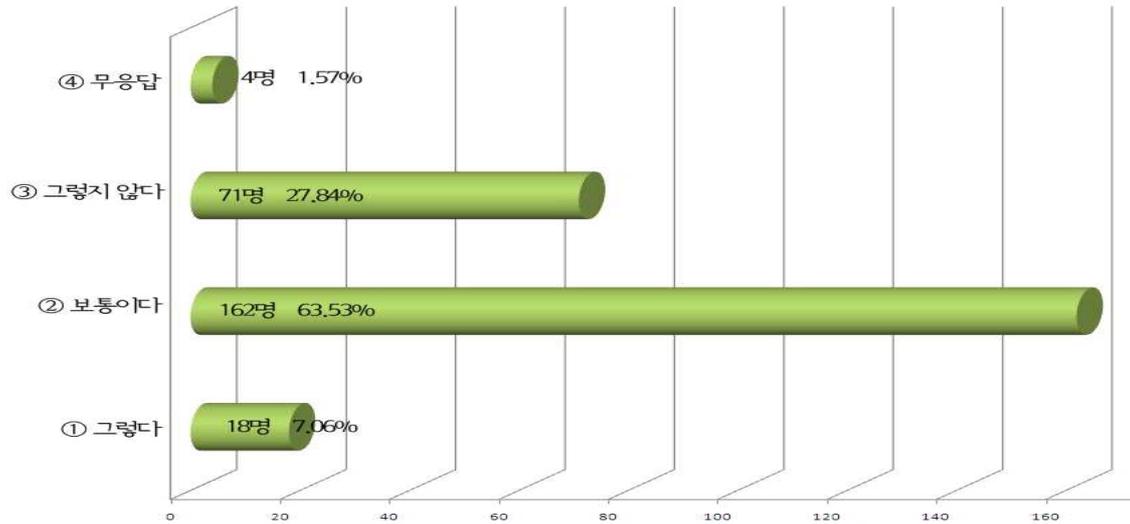
6. [자료요구3] 귀하께서는 구의원 자료요구를 받으면서 구의회에서의 권위적인 압박, 상급자를 통한 재압박을 경험한 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 ③ 기타()



7. [자료요구4] 귀하께서는 구의회로 제출된 구정 자료 등이 의정활동에 적절히 사용하고 있다고 생각하십니까?

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.

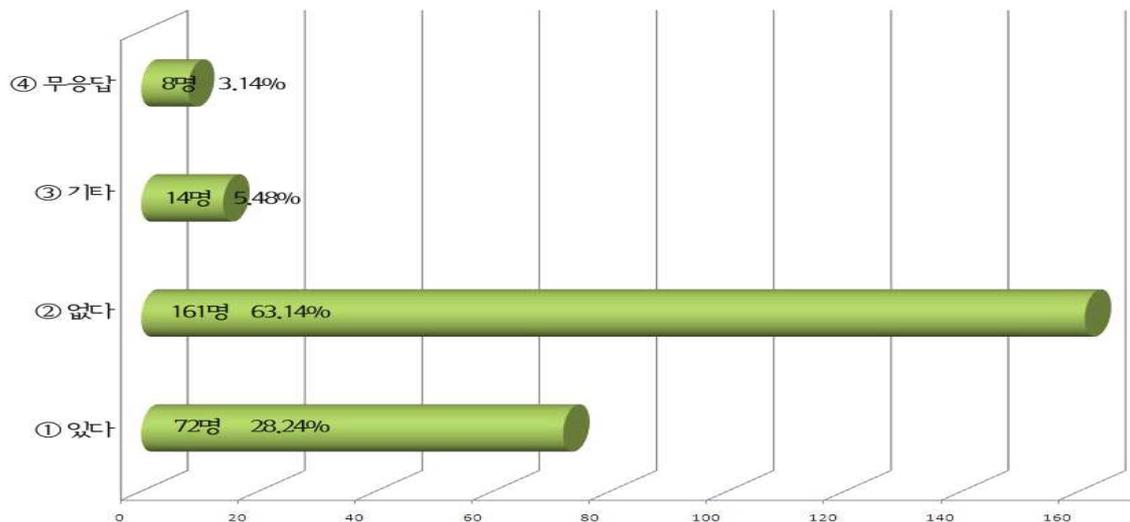


7-1. [자료요구4] 귀하는 소속 상임위 관련 자료가 아닌 개인정보가 포함된 자료를 무리하게 요구하는 의원의 대해 알고 계십니까?(※ 구체적 사례를 적어 주세요.)

① 사 례 : _____

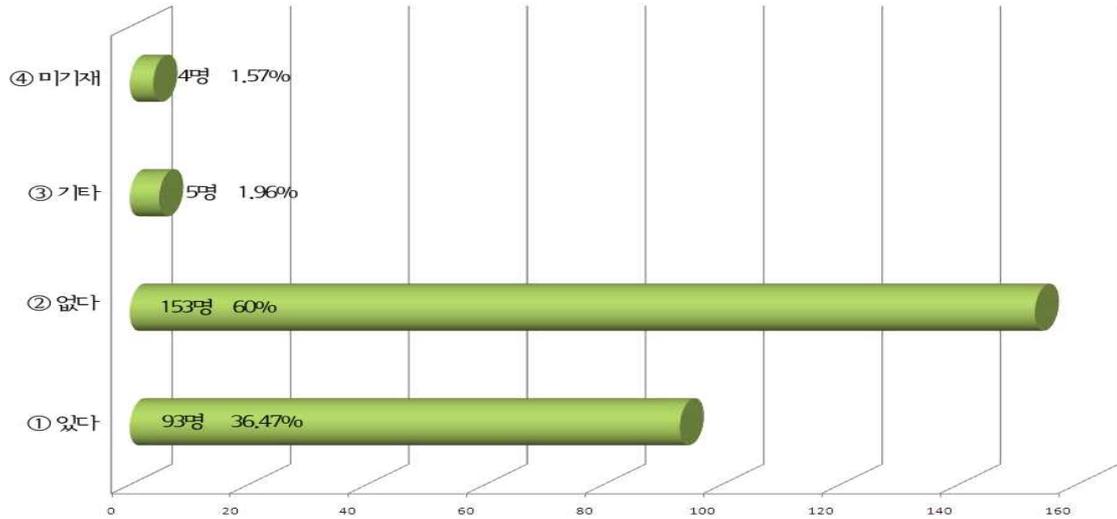
8. [감 사] 귀하께서는 구의회 업무보고와 행정사무 감사시 견제기관으로의 정당한 권위를 넘어 부정적 권위를 내세우는 등 불합리한 압박을 받아 보신 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 ③ 기타()



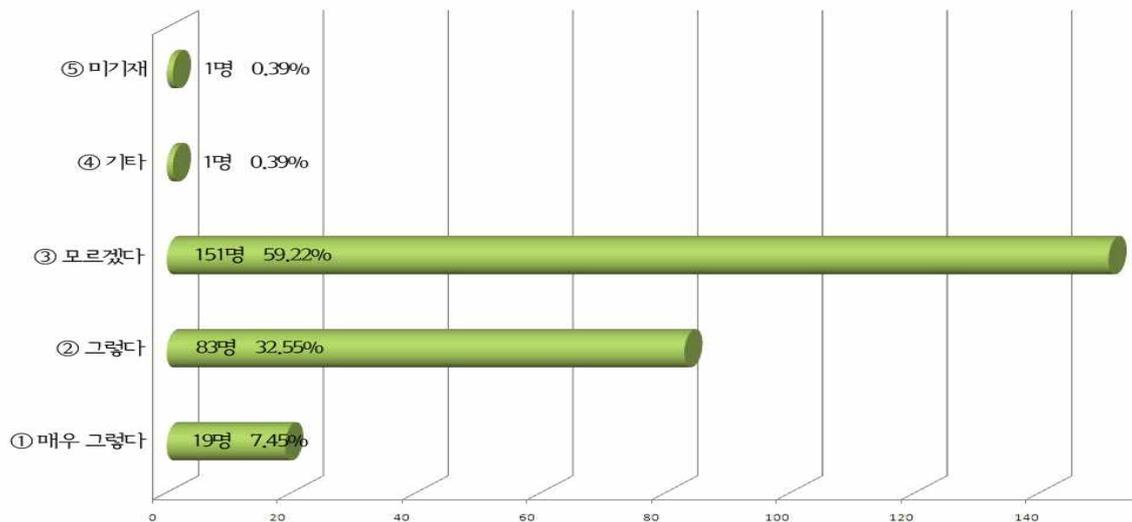
9. [민원] 귀하께서는 구의원으로부터 **개인적 청탁이나, 개인적 민원으로 자료요구를 받아본 적이 있습니까?**

- ① 있다 ② 없다 ③ 기타()



10. [인사] 귀하께서는 구의원이 **직원들의 승진, 전보, 근평 등에 영향력을 행사하고 있다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?**

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 모르겠다 ④ 기타()



10-1.**[부당한 권력]** 귀하께서는 구의원으로부터 승진, 전보, 근평 등에 영향력을 행사하고 있는 관악구 의회 의원에 대해 알고 있습니까?

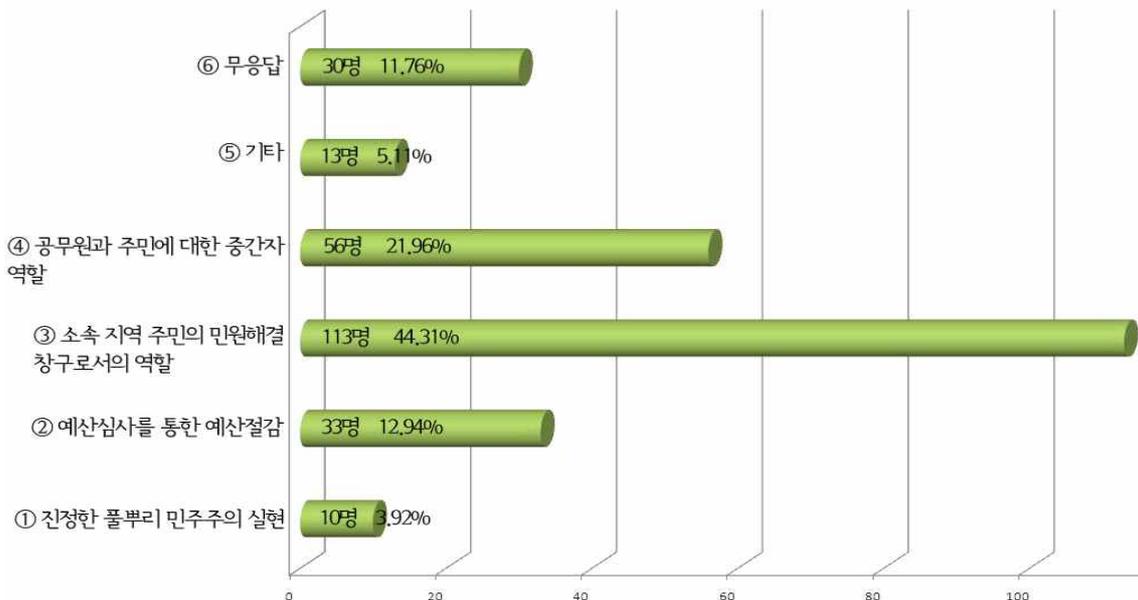
【의견】 _____

10-2.**[청탁]** 구의원으로부터 사적 청탁을 받은 사례가 있으시면 구체적으로 기재하여 주시기 바랍니다.

【의견】 _____

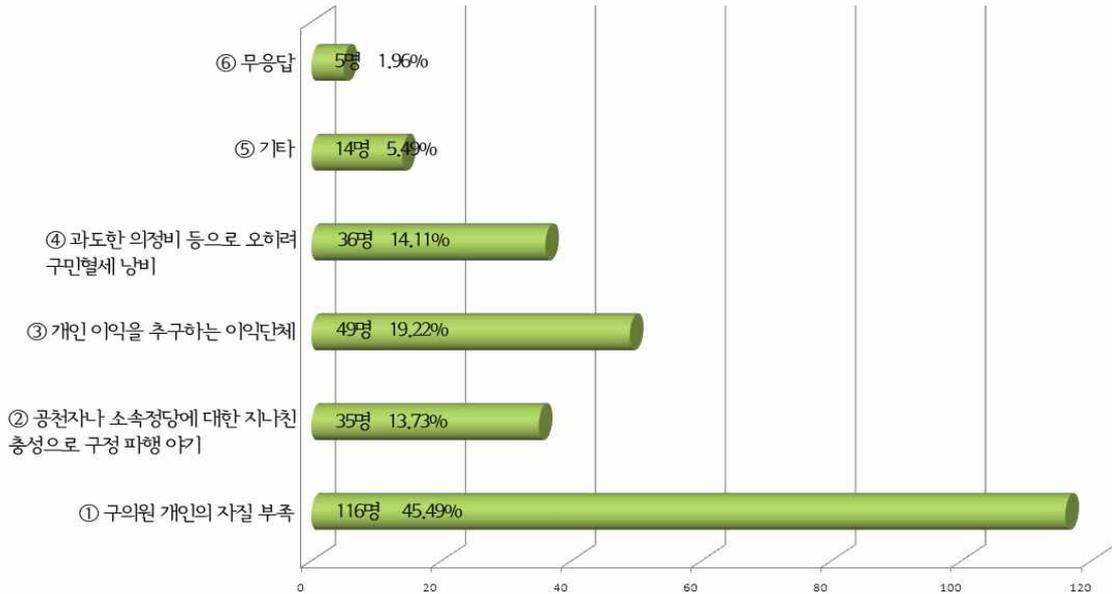
11.**[구의회 긍정역할]** 관악구의회 역할 중 가장 긍정적인 면을 하나만 골라 주십시오.

- ① 진정한 풀뿌리 민주주의 실현
- ② 예산심사를 통한 예산절감
- ③ 소속 지역 주민의 민원해결 창구로서의 역할
- ④ 공무원과 주민에 대한 중간자 역할
- ⑤기타()



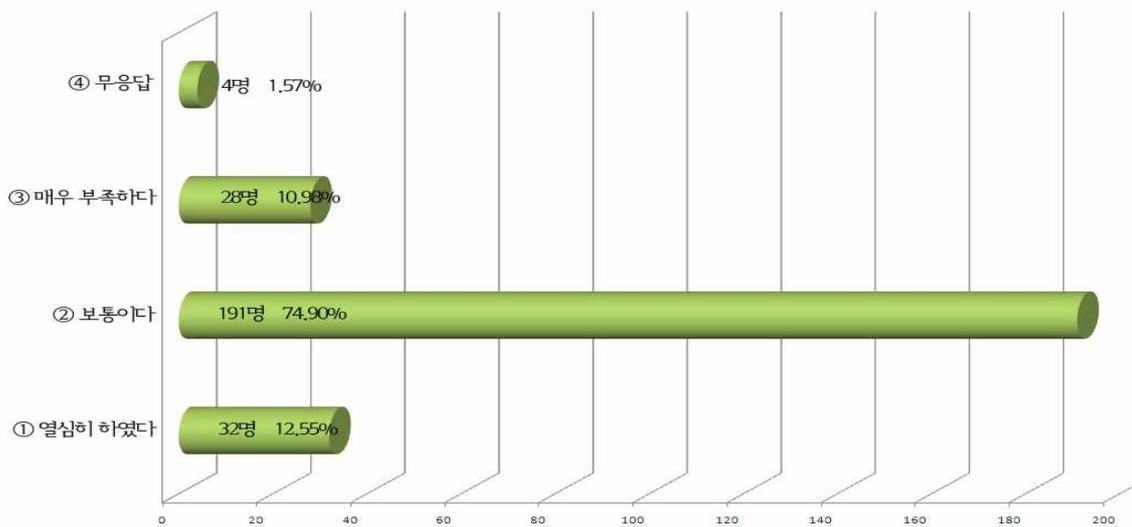
12. **[구의회 부정역할]** 관악구의회 역할 중 가장 부정적인 면을 하나만 골라 주십시오.

- ① 구의원 개인의 자질 부족
- ② 공천자나 소속정당에 대한 지나친 충성으로 규정 파행 야기
- ③ 개인 이익을 추구하는 이익단체
- ④ 과도한 의정비 등으로 오히려 구민혈세 낭비
- ⑤ 기타()



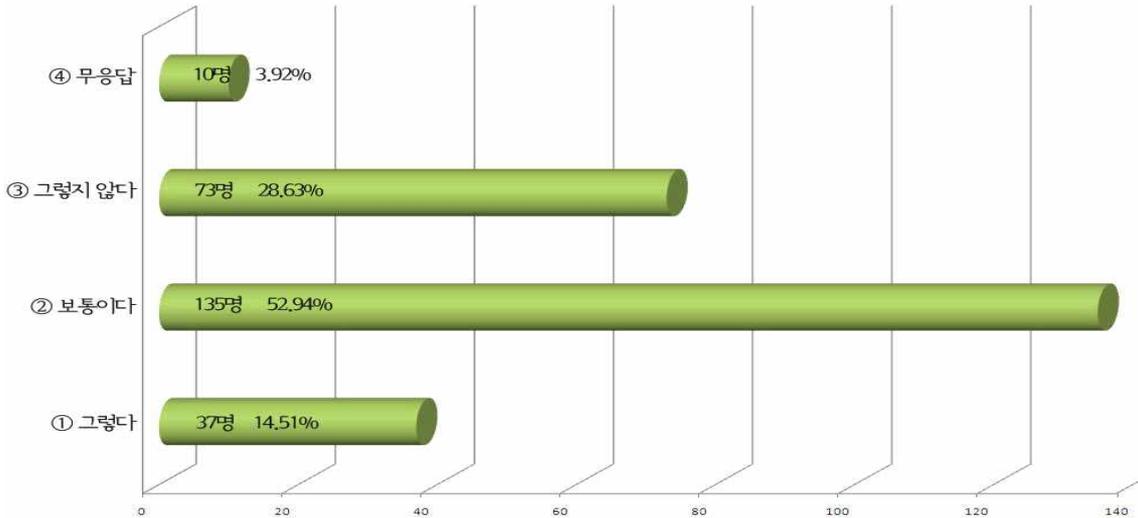
13. **[구정수행능력]** 귀하의 소속 상임위원회 의원들은 의정활동을 얼마나 열심히 하였다고 생각하십니까?

- ① 열심히 하였다.
- ② 보통이다.
- ③ 매우 부족하다.



14. **[자 질]** 귀하께서는 구의회 출석요구 시 구의원들로부터 고압적인 자세나 인격 무시를 받은 경험이 있었습니까?

- ① 그렇다. ② 보통이다. ③ 그렇지 않다.



14-1. **[자 질]** 귀하께서는 구의회 출석 요구 시 구의원들로부터 고압적인 자세나 인격 무시를 받은 경험이 있으시면 적어주세요?

- ① 사 례 : _____

15. **[의정활동 등 구의원 평가]** 소속 상임위 의원 중에서 구민을 위한 의정 활동을 하었다고 생각하시는 의원 1~2명과 의정활동에 개선이 필요하다고 생각되는 의원 1~2명을 이유와 함께 적어주세요.

※ 관악구 의회 의정 활동을 가장 열심히 하신 구의원 추천(1~2명)

순 위	구의원 이름	이유(아래 예시 참조)
1		
2		

[예시] 구성원의 의견 및 인격 존중 / 합리적인 업무파악 / 대안제시 능력 / 합리적인 일처리 / 구민을 위한 업무 추진력과 열정 등

※ 관악구 의회 의정활동 중 개선이 가장 필요한 의원(1~2명)

순 위	구의원 이름	이유(아래 예시 참조)
1		
2		

[예시] 인격 무시 / 음해· 험담 / 인사 개입 / 권위 의식 / 사적 이익추구 / 지역주의 / 업무능력 부족 등

● 관악구 제7대 의회 상임위별 의정활동 우수 의원 평가 결과

▶ 평가기준

- ① 구성원의 의견 및 인격존중 ② 합리적인 업무파악 ③ 대안제시 능력
 ④ 합리적인 일처리 ⑤ 구민을 위한 업무 추진력과 열정

▶ 위원회별 개인 평가 결과

【행정재정위원회】

순위	위원	설문조사 참여인수	투표인수	비율(%)	비고
1	왕정순	95명	20	21.1	
2	민영진		7	7.37	
3	권오식		7	7.37	
4	장현수		6	6.31	
5	주순자		3	3.16	
6	김종길		1	1.05	
7	김정애		1	1.05	

【보건복지위원회】

순위	위원	설문조사 참여인수	투표인수(명)	비율(%)	비고
1	임춘수	82명	11	13.41	
2	송도호		7	8.54	
3	반명순		3	3.67	
4	곽광자		2	2.44	
5	백성원		0	0	
6	오준섭		0	0	
7	권미성		0	0	

【도시건설위원회】

순위	위원	설문조사 참여인수	투표인수(명)	비율(%)	비고
1	김영석	76	5	6.58	
2	이성심		4	5.26	
3	송정애		3	3.95	
4	장동식		3	3.95	
5	이동일		2	2.63	
6	소남열		1	1.32	
7	차정희		0	0	

Ⅷ. 제4, 5기 관악구 의정평가단 활동 보고

1. 의정평가단의 목적

- 1) 주민들이 스스로 의정과 행정에 관심을 갖고 참여하는 계기 마련
- 2) 의정과 행정에 대한 주민들의 직접적인 감시와 견제의 역할 수행
- 3) 의정평가단 활동을 통해 풀뿌리 자치역량 강화

2. 의정평가단 활동

1) 제4기 의정평가단 활동

구분	내용	비고
참여인원	-지역주민 21명	
교육	-2016. 11. 24 ~ 28 -총 3회 진행 -1강. 대의민주주의의 한계와 주민참여(채진원 경희대 후마니타스칼리지) / 2강. 의정평가활동의 실제 1 : 제7대 전반기의정평가활동 리뷰 (김미경 관악주민연대 상임이사) / 3강. 의정평가활동의 실제 2 : 행정사무감사모니터링방법, 상임위원회 구분 (이명애 난곡주민도서관 새숲 관장)	의정평가학교
간담회	-2016. 11. 20 -관악구의회 의장, 부의장, 상임위원장과 의정평가단과의 간담회 진행	
의회방청	-제 237회 정례회 (11.23~12.21)	

2) 제5기 의정평가단 활동

구분	내용	비고
참여인원	-지역주민 29명	
교육	-2017. 9. 13 ~ 11. 1 -총 7회 진행 -1강. 지방자치, 그것이 알고 싶다 / 2강. 주민참여, 더좋은 지방자치를 만든다 (이동영 더좋은 지방자치연구소) / 3강. 주민의 눈으로 의정활동을 보다 / 4강. 의정활동, 주민이 평가하다 (이명애 난곡주민도서관 새숲) / 5강. 재정구조의 이해 : 예산의 시작과 끝 / 6강. 재정공시와 중기지방재정계획으로 예산분석하기 / 7강. 예산(안)과 사업분석의 방법 (김상철 나라살림연구소)	제2기 관악민주주의학교
간담회	-2017. 11. 23 -관악구의회 의장, 부의장, 상임위원장과 의정평가단과의 간담회 진행	
의회방청	-제 245회 정례회 (2015. 11. 27 ~ 12. 25)	

3. 의정모니터링 지표

1) 참여도 및 성실도

- 회의참석률, 지각여부, 회의도중 이석여부, 회의 중 스마트폰 사용여부 등
- 사전에 자료를 숙지하고 회의에 참석하는지, 질문 등을 미리 준비했는지, 공무원의 설명을 잘 듣고 대응하는지 등을 평가

2) 질의태도, 수준, 내용

- 해당 분야에 대한 식견과 전문성을 가지고 질문하는지, 사실관계를 확인하는 질문인지 또는 정책적인 대안을 제시하는 질문인지 등을 평가

3) 공무원의 답변태도

- 의원의 질문에 책임성을 가지고 답변하는지, 업무에 대한 파악이 충분한 답변인지, 임기응변 식 답변은 아닌지 등을 평가

4) 소감 및 총평

- 모니터링에 대한 종합적인 소감 및 의견

4. 의정평가단 활동 소감

구의원으로서의 자질을 키워야...

제5기 의정평가단 김혜경

관악구 주민으로 의정평가에 처음 참여하면서 많은 것을 보고 배우고 느꼈다. 무엇보다도 지방자치, 관악구의회현황, 예산 등에 대한 간략한 교육을 받았지만 의회 방청 전에 좀 더 충분한 정보와 교육없이 시작한 부끄러움이 내내 방청하면서 아쉬움으로 남았다.

의정평가활동이 매년 진행되면서 발전을 하고 있지만 앞으로 더 많은 관심을 갖고 연구가 진행될 때 비전과 희망을 제시할 수 있지 않나 하는 생각도 든다.

그동안 보이지 않게 관악구 발전을 위해 힘써주신 관악주민연대와 지역주민의 노고에 진심으로 감사를 드리고 싶다.

의회방청을 하면서 구의회가 더 발전하기 위해서는 다음과 같은 것이 개선되어야 한다는 생각이 들었다. 구의원으로서 갖추어야 할 자질로 전문성, 공공성, 성실성, 공익성, 봉사성을 생각해 보았다.

- 전문성

- 혼자서는 전문성을 키울 수 없으므로 무엇보다 그들을 보조해 줄 수 있는 협력체가 필요하다. 구의원들을 돕는 전문위원들은 구청 공무원들인데, 공무원보다는 시대의 흐름에 맞추어 전문적인 교육을 받은 사람들로 채웠으면 한다.

○ 공공성

- 구를 대표하는 의원인데, 소속 정당과 이익에 앞선 모습들은 없어야 한다.

○ 성실성

- 출석은 기본이며 직무를 제대로 수행하기 위해서는 성실성이 있어야 한다.

○ 공익성

- 의원은 영리목적이 아니기에 공공의 이익을 극대화함으로써 모든 사람들이 좋은 환경에서 행복하게 살아갈 수 있도록 의정활동을 해야 한다.

○ 봉사성

- 권위 의식과 관료성에서 벗어나 주민을 위한 구의회가 되어야 한다.

지금까지 구의회, 구의원에 대한 간략한 소견을 적어 보았다. 구의원들을 질책하기보다는 도움을 주어 구의원으로서 제대로 일할 수 있기를 바라는 마음이다. 그러기 위해서는 많은 주민들이 관심을 가지고 참여해야 한다.

지속적인 참여와 관심이 주민을 위한 구정을 만든다

제5기 의정평가단 최재원

2017년은 박근혜 탄핵과 문재인 대통령 당선으로 인한 정권교체 등 정치적 이슈가 많은 해였다. 본인 역시 정치에 관심이 전혀 없다가 국정논란 사태 이후로 갑자기 정치에 관심을 가진 사람 중 하나다. ‘내가 정치에 관심을 가진다고 달라질까?’ 하는 의문에 해답을 얻기 위해 ‘제2회 관악민주주의 학교’에 참여했다.

민주주의 학교에서 지금까지 몰랐었던(관심이 없었던) 주민의 권리, 지방의회의 기능, 구청의 예산 집행과정을 배웠다. 민주주의학교를 수료한 주민들이 의정평가에 직접 참여할 수 있게 하면서 자연스럽게 관심에서 배움으로 그리고 참여로 이어나갈 수 있게 한 것이 마음에 들었다.

2달 동안 주1회 교육받은 사람이 알면 얼마나 알겠나? 하지만 이전 의정평가단과 관악주민연대 전문가의 도움으로 수월하게 진행할 수 있었다. 본인 역시 의정평가에 최대한 참여해서 전체적인 그림을 볼 수 있도록 노력했다.

의정평가를 시작하기 전 참여한 제7대 관악구의회 의장단 간담회에서 일부 의원들이 본인들을 평가하는 것에 불편한 감정을 드러내며 호의적이지 않다는 것을 확인했다. 의정평가가 활동하기 쉬운 환경이 아님을 알았다.

상임위 회의와 본회의 참관 등 의회방청을 하면서 생각보다 구의회가 하는 일이 많은 것을 알게 되었다. 본인이 참여한 행정재경위만 해도 9개가 넘는 과가 있다. 이 안에는 수십 개의 부서가 있는데 이것을 구의원이 일일이 확인하는 것이 힘들어 보였다. 그래서 구청에 대한 견제와 감시를 제대로 하고 있다고 보이지는 않았다. 구의원에게 위임했다고 하지만 주민도 함께 감시와 견제 활동에 참여해야 한다고 생각한다.

구정에 대한 이해가 전혀 없이 의정평가를 진행하다보니 제대로 된 판단을 할 수 없었던 점도 아쉬웠다. 의회 방청과 회의록 분석, 예산 분석을 해도 처음 보는 것들이라 ‘이 정책이 올바른 것인지? 왜 하는것인지?’에 대한 판단을 할 수 없으니 답답했다. 처음 하는 것이라 큰 기대는 안하고 있었지만 너무 구정을 몰라서 제대로 한 것도 없이 허망한 기분이 들었다.

의정평가가 비록 기대에 미치지 못할 수 있지만 그래도 해야 하고 중요하다고 생각한다. 대부분 주민의 관심도 없고 무슨 일을 하는지도 모르는 구의회가 이런 감시가 없다면 점점 수준이 떨어진다고 생각한다. 의장단 간담회에서 본 몇몇 의원들을 보면 이런 의원들에게 구정을 맡기는 것이 문제가 많아 보인다.

또한 의정평가가 1년에 한번 잠깐 참여해서 할 정도로 간단한 활동이 아니었다. 관악구에 구정에 끊임없는 관심을 가지고 참여해야 더 좋은 의정평가가 나올 수 있다고 느꼈다. 이번은 구정이 어떻게 돌아가는지 체험할 수 있는 좋은 경험이었다. 이 경험을 가지고 계속 구정에 관심을 가지고 참여해서 다음에 더 좋은 의정평가가 나올 수 있도록 노력할 생각이다.

많은 주민들이 의정평가에 참여해서 구정이 어떻게 돌아가는지 체험했으면 좋겠다. 그리고 그 경험을 가지고 구정에 관심을 가지고 직접 참여하면 더 좋은 관악이 만들어질 수 있을 것이다.

끝으로 좋은 경험을 할 수 있게 도와주신 관악주민연대에 큰 감사를 드린다. 그리고 관악의 민주주의를 위해 노력하는 관악주민연대에 더 많은 주민들이 회원으로 참여해 같이 활동했으면 좋겠다.

IX. 제7대 관악구의회 우수조례 사례

1. 서울특별시 관악구 어린이공원 및 어린이놀이터의 관리에 관한 조례

제1조(목적) 이 조례는 어린이공원 및 어린이놀이터가 어린이들에게 즐겁고 유익한 시설공간으로 제공될 수 있도록, 효율적인 안전관리 체계를 구축함으로써 어린이의 보건 및 정서생활 향상에 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. “어린이공원”이라 함은 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제15조제1항의 규정에 따라 어린이의 보건 및 정서생활의 향상에 기여함을 목적으로 설치된 공원을 말한다.
2. “어린이놀이터”라 함은 「주택건설기준 등에 관한 규정」 제55조의2 규정에 따라 주택단지 내에 복리시설로 설치된 어린이들이 놀이하는 장소를 말한다.

제3조(적용 범위) 이 조례는 법 제15조제1항에 따른 도시공원 중 「서울특별시 도시공원 조례」 제30조제1항의 사무관할 구분 및 「주택건설기준 등에 관한 규정」 제55조의2에 따라 설치된 어린이공원 및 어린이놀이터(이하 “어린이공원 등”이라 한다)에 적용한다.

제4조(관리·지원계획 수립) ① 서울특별시 관악구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 어린이공원 등의 체계적 관리를 위하여 매년 어린이공원 등의 관리·지원계획을 수립하여야 한다.

② 제1항에 의한 관리·지원 계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 어린이공원의 각종 시설물 보수 및 정비
2. 어린이공원 등에서 음주·흡연행위 예방
3. 어린이공원 모래시설의 정비(교체, 뒤집기, 보충 등)
4. 어린이공원 등의 시설물에 취학 전 아동과 유아를 위한 기구 설치에 관한 지원
5. 어린이공원 내 다양한 수목식재(알레르기나 피부질환을 일으킬 가능성이 있는 수목은 제외)
6. 어린이공원 이용자의 준수사항을 알리는 안내표지 설치
7. 법 제49조 및 같은 법 시행령 제50조에 따른 어린이공원 등에서의 금지행위에 관한 사항

제5조(안전 및 위생 점검기준) ① 구청장은 어린이공원 등의 안전 및 위생 점검을 위한 기준을 정하도록 한다. 다만 「어린이놀이시설 안전 관리법」 등 그 밖의 법규에 기준이 있는 경우는 해당 법규에 따른다.

② 제1항의 기준에 의하여 구청장은 어린이공원에 대하여 정기적인 안전 및 위생 점검을 실시하고 주택단지 내 어린이놀이터는 관리주체가 점검 할 수 있도록 행정지도 등을 하여야 한다.

제6조(조치) 구청장은 제5조의 규정에 따라 어린이공원 등의 안전 및 위생 점검을 실시한 결과 지적사항에 대해서는 신속하고 적절한 조치를 하여야 한다.

제7조(위탁 관리) ① 구청장은 어린이공원의 효율적인 관리를 위하여 단체 또는 개인에게 그 관리를 위탁할 수 있다.

② 어린이공원의 관리 위탁방법, 위탁기간 등 그 밖의 필요한 사항은 구청장이 따로 정한다.

③ 어린이공원을 위탁받아 관리하는 사람(이하 “수탁관리자”라 한다)은 구청장이 정한 관리지침에 따라 주의의무를 다하여 성실하게 어린이공원을 관리하여야 한다.

④ 구청장은 예산의 범위에서 어린이공원 등의 관리에 필요한 경비를 수탁관리자에게 지원할 수 있다.

제8조(자원봉사활동 등) 구청장은 어린이공원 등의 효율적인 관리를 위하여 개인 또는 단체를 ‘공원 지킴이’로 위촉하여 자원봉사활동을 하게 할 수 있으며 그 활동에 필요한 경비는 예산의 범위에서 지원 할 수 있다.

제9조(예산지원) 구청장은 주택단지 내 어린이놀이터와 관련된 관리비용 중 일부를 예산의 범위에서 「서울특별시 관악구 공동주택 지원 조례」에 의하여 관리주체에 지원할 수 있다.

제10조(표창) 구청장은 어린이공원 등에 대한 관리 실태를 매년 종합점검 하여 그 실적이 우수한 개인·단체 또는 기관에 대하여 표창할 수 있다.

제11조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙<제정 2015.04.16. 조례 제1045호>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

2. 서울특별시 관악구 학교 밖 청소년 지원 조례

제1조(목적) 이 조례는 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제3조에 따라 학교 밖 청소년 지원에 관한 사항을 규정함으로써 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “학교 밖 청소년”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 청소년을 말한다.
 - 가. 「초·중등교육법」 제2조의 초등학교·중학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 입학한 후 3개월 이상 결석하거나 같은 법 제14조제1항에 따라 취학의무를 유예한 청소년
 - 나. 「초·중등교육법」 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에서 같은 법 제18조에 따른 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
 - 다. 「초·중등교육법」 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 진학하지 아니한 청소년
2. “대안교육”이란 학교 밖 청소년의 개인적 특성이나 욕구에 부합하도록 제공되는 인성 및 적성위주의 교육과 현장 실습 등 체험 위주의 교육, 그리고 진학·진로 교육 등을 말한다.
3. “대안교육기관”이란 제2호의 “대안교육”을 실시하는 학교로서 「초·중등교육법」 제4조에 따른 인가를 받지 아니한 기관을 말한다.

제3조(구청장의 책무) 서울특별시 관악구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 학교 밖 청소년이 자신감을 회복하고 미래의 꿈을 실현할 수 있도록 도우며, 건강한 사회

구성원으로 성장할 수 있도록 유해환경으로부터 학교 밖 청소년들을 보호하고 이들의 욕구에 부합하는 시책을 추진하여야 한다.

제4조(학교 밖 청소년 종합지원계획의 수립) ① 구청장은 학교 밖 청소년에 대한 통합적이고 체계적인 지원을 위하여 관악구 학교 밖 청소년 종합지원계획(이하“지원 계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 지원계획에는 다음 각 호의 사항을 포함한다.

1. 학교 밖 청소년 지원 사업의 추진방안에 관한 사항
2. 학교 밖 청소년 지원을 위한 관련 기관 간 협력체계 및 지역사회 중심의 지원 체계 구축·운영에 관한 사항
3. 학교 밖 청소년 지원센터의 설치·운영에 관한 사항
4. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요한 사항

제5조(학교 밖 청소년 지원위원회의 구성) ① 구청장은 학교 밖 청소년 지원에 관한 중요 사항을 심의하기 위하여 관악구 학교 밖 청소년 지원위원회(이하“위원회”라 한다)를 둘 수 있다.

② 위원회는 위원장 1명을 포함한 15명 이내의 위원으로 성별을 고려하여 구성한다.

③ 위원회의 위원장은 부구청장이 되고, 부위원장은 위원 중에서 호선하며, 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 구청장이 임명 또는 위촉한다.

1. 청소년 업무 담당 국장
2. 관악구의회 의원
3. 관할 교육지원청의 관련 업무 담당 부서장
4. 관할 고용센터의 관련 업무 담당 부서장
5. 직업전문학교 등 기술 및 직업훈련기관의 청소년 관련 업무 담당 책임자
6. 관할 경찰서의 청소년 업무 담당 부서장
7. 청소년 관련 전문가 또는 대학 교수
8. 그 밖에 구청장이 필요하다고 인정하는 사람

④ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 두며, 간사는 청소년 관련 업무를 담당하는 부서장으로 한다.

제6조(위원회의 기능) ① 위원회는 학교 밖 청소년 지원시책에 대한 다음 각 호의 사항을 심의·자문한다.

1. 지원계획의 수립·변경에 관한 사항
2. 사업에 대한 재정지원에 관한 사항
3. 학교 밖 청소년 유관기관 네트워크 및 지역사회 협력체계 구축에 관한 사항
4. 제10조의 관악구 학교 밖 청소년 지원센터의 운영에 관한 중요한 사항
5. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원에 관하여 구청장이 회의에 부치는 사항

제7조(위원의 임기) ① 위원의 임기는 2년으로 하되, 1회에 한정하여 연임할 수 있다. 다만, 공무원 및 관악구의회 의원인 위원의 임기는 재임기간으로 한다.

② 위원 중 공무원이 아닌 위원의 사임 등으로 인하여 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.

제8조(위원회 회의) ① 위원장은 위원회의 회의를 소집하고, 그 의장이 된다.

② 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제9조(회의 수당 등) 위원회에 참석한 위원 및 관계인에게는 예산의 범위에서 수당

을 지급할 수 있다. 다만, 관악구 소속 공무원 및 관악구의회 의원의 경우에는 예외로 한다.

제10조(학교 밖 청소년 지원센터의 설치) ① 구청장은 학교 밖 청소년 지원사업을 효율적으로 추진하기 위해 관악구 학교 밖 청소년지원센터(이하“지원센터”라 한다)를 설치하거나 다음 각 호에 해당하는 기관이나 단체를 지원센터로 지정할 수 있다.

1. 「청소년복지 지원법」 제29조의 청소년상담복지센터
2. 「청소년 기본법」 제3조제8호의 청소년단체
3. 학교 밖 청소년을 지원하기 위하여 필요한 전문인력과 시설을 갖춘 기관 또는 단체

② 지원센터의 기능은 다음 각 호와 같다.

1. 학교 밖 청소년 직업체험 및 상담·교육·자립·취업지원
2. 학교 밖 청소년 지원을 위한 지역사회 자원의 발굴 및 연계·협력
3. 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 개발 및 보급
4. 학교 밖 청소년 지원 프로그램에 대한 정보제공 및 홍보
5. 학교 밖 청소년 지원 우수사례의 발굴 및 확산
6. 학교 밖 청소년에 대한 사회적 인식 개선
7. 그 밖에 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요한 사업

③ 구청장은 제2항 각 호의 업무 수행에 필요한 비용을 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제11조(지도·점검 등) 구청장은 필요하다고 인정하는 경우 지원센터의 운영 및 재산 등에 관한 보고를 하게 하거나 자료를 제출하게 할 수 있으며, 관계 공무원으로 하여금 관련 서류 및 시설 등을 점검하게 할 수 있다.

제12조(대안교육기관 지원) 구청장은 대안교육기관이 학교 밖 청소년 지원 사업을 추진하는 경우 필요한 비용의 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제13조(지역사회 협력체계 구축) 구청장은 학교 밖 청소년의 교육 및 자립 지원을 위하여 교육지원청, 경찰서 등 유관기관과 청소년 지원기관 및 관련 사회단체 등과 긴밀히 협력하여야 한다.

제14조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙<제정 2015.07.30. 조례 제1053호>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

3. 서울특별시 관악구 청년 지원 기본 조례

제1조(목적) 이 조례는 서울특별시 관악구 청년들의 삶의 수준 향상 및 다양한 사회 참여 기회를 보장하고, 자립기반 형성을 통해 주체의식을 부양함으로써 청년의 권익 증진과 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다.

1. 이 조례에서 “청년”의 범위는 「청년고용촉진 특별법」(이하 “법”이라 한다) 및 같은 법 시행령, 그 밖에 관계 법령 규정에 따른다.
2. “청년정책”이란 청년의 정치·경제·사회·문화 등 모든 분야에서의 참여 확대, 권익증진, 청년 발전을 목적으로 하는 정책을 말한다.
3. “청년단체”란 청년의 정치·경제·사회·문화 등 모든 분야에서의 참여 확대, 권익 증진, 청년 발전을 목적으로 삼는 법인 또는 단체를 말한다.
4. “청년활동”이란 청년의 정치·경제·사회·문화 등 모든 분야에서의 참여확대, 권익증진, 청년발전을 위하여 필요한 청년 및 청년단체의 다양한 활동을 말한다.
5. “청년시설”이란 청년의 활동을 지원하고 청년의 자발적인 참여를 이끌어냄으로써 청년정책의 목적을 달성할 수 있도록 조성된 시설을 말한다.

제3조(구청장의 책무) ① 서울특별시 관악구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 청년정책을 추진하고, 법 및 그 밖의 관계 법령 그리고 이 조례에서 규정하고 있는 책무를 적극 준수하여야 한다.

② 구청장은 청년정책 추진을 위한 정치·경제·사회·문화적 환경을 마련하도록 노력하여야 한다.

제4조(다른 조례와의 관계) 서울특별시 관악구(이하 “관악구”라 한다)는 다른 조례를 제·개정할 때 이 조례의 취지를 고려하여야 하며, 청년정책과 관련된 다른 조례를 제정하거나 개정하는 경우에는 이 조례에 부합하도록 하여야 한다.

제5조(청년정책에 관한 기본계획) ① 구청장은 청년정책에 관한 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하고 이를 시행하여야 한다.

② 제1항에 의한 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 청년정책의 기본방향 및 추진목표
2. 청년정책에 관한 주요사항
 - 가. 청년의 정치·경제·사회·문화·교육 등 모든 분야에서의 참여 확대
 - 나. 청년의 능력 등의 개발
 - 다. 청년의 고용확대 및 일자리 질 향상
 - 라. 청년의 주거 안정 및 주거 수준 향상
 - 마. 청년의 합리적 금융생활 지원
 - 바. 청년의 생활안정
 - 사. 청년 문화의 활성화
 - 아. 청년의 권리보호
 - 자. 청년 시설 설치 및 운영
3. 청년정책의 추진을 위한 자원 조달 방안 및 지원체계
4. 관악구 청년정책위원회 등 민·관 협력 체계 구성 및 운영
5. 그 밖에 청년정책의 추진에 필요한 사항

③ 구청장은 기본계획을 수립·시행할 때에 관악구의 주요정책과 연계되도록 하여야 한다.

제6조(청년정책 연구 등) ① 구청장은 이 조례의 목적에 맞는 청년정책을 수립하기 위하여 매년 청년정책 연구 및 기초조사를 실시할 수 있다.

② 구청장은 제1항의 업무를 수행하기 위하여 전문성을 가진 기관, 법인 및 단체 등에 관련 사업을 위탁하거나 청년정책 연구시설을 조성할 수 있다.

제7조(청년정책위원회의 설치) ① 구청장은 청년정책에 관한 주요 사항을 심의하기 위하여 관악구 청년정책위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 기본계획의 수립 및 평가에 관한 사항
2. 청년정책의 시행을 위한 관련 사업의 조정 및 협력에 관한 사항
3. 그 밖에 청년정책에 관하여 필요하다고 인정되는 사항

③ 위원회는 위원장 2명, 부위원장 2명을 포함하여 19명 이내의 위원으로 구성하되, 위원장은 당연직 위원 및 위촉직 위원 각 1명을 공동위원장으로 한다. 공동위원장 중 당연직 위원장은 구청장으로 정하고 위촉직 위원장은 위촉직 위원에서 선출하며, 부위원장은 청년정책 업무를 담당하는 국장급 공무원 1명과 위촉직 청년위원 중 1명으로 한다.

④ 위원은 당연직과 위촉직으로 구성하며, 당연직은 청년지원 관련 과장급 이상 공무원으로 한다.

⑤ 위촉직 위원은 다음 각 호에 해당하는 사람 중에서 구청장이 위촉하되, 청년을 5명 이상 포함하여야 한다.

1. 청년단체에서 활동한 경험이 풍부한 사람
2. 청년정책과 관련된 학식과 전문성을 보유한 사람 및 관계기관의 장
3. 관내 대학 청년지원 관련 실무 담당자
4. 서울특별시 관악구의회 의원
5. 그 밖에 청년정책의 추진을 위해 필요하다고 인정되는 사람

⑥ 위원장은 위원회를 대표하고 위원회 업무를 총괄하며, 부위원장은 위원장을 보좌하고 위원장이 부득이한 사정으로 직무를 수행할 수 없을 때에 그 직무를 대행한다.

⑦ 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있으며, 보궐위원의 임기는 전임자의 남은 기간으로 한다. 다만 당연직 위원의 임기는 그 직에 재직하는 기간으로 한다.

⑧ 공동위원장 간의 합의하에 위원이 다음 각 호의 사유가 발생하였을 때에는 임기 중이라도 해촉할 수 있다.

1. 위원의 의무를 성실히 수행하지 아니할 때
2. 직무상 알게 된 비밀을 누설하거나 남용할 때
3. 건강 등 개인 사정으로 위원 스스로가 해촉을 원할 때
4. 위원으로서 계속 활동하는 것이 부적당하다고 인정될 때

⑨ 위원회의 회의는 연 2회 정기회의를 개최하고, 이외에 위원장이 필요하다고 인정하는 경우와 재적위원 3분의 1이상의 회의소집 요구가 있을 때에 위원장이 소집하며, 회의는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑩ 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 정책분야별 분과회의를 둘 수 있다. 분과회의의 구성과 운영에 관한 사항은 위원장이 정하되, 분과회의 구성 시 청년을 포함하여야 한다.

⑪ 위원회의 각종 사무를 처리하기 위하여 간사를 두되, 간사는 청년정책 업무 담당주사가 된다.

⑫ 위원회에 참석한 위원 중 공무원이 아닌 위원에 대하여는 예산의 범위에서 수당을 지급할 수 있다.

⑬ 이 조례에 규정한 사항 이외에 위원회 운영에 필요한 사항은 위원회 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제8조(청년의 참여 확대 등) ① 구청장은 청년정책 수립과 시행에 청년의 참여를 확대하고 학습과 경험을 지원하기 위해 노력하여야 한다.

② 구청장은 관악구의 각종 위원회와 정책 결정과정에서 청년의 의사를 반영하고

청년의 참여를 보장하기 위해 노력하여야 한다.

제9조(청년의 능력 등의 개발) ① 구청장은 취업애로 및 사회·경제·문화적으로 어려움을 겪는 청년의 역량개발 대책을 마련하기 위해 노력하여야 한다.

② 구청장은 창의적·전문적 우수인재 양성을 위한 교육과정의 개발과 운영을 지원할 수 있다.

제10조(청년의 고용확대 등) ① 구청장은 법에 따라 청년고용을 확대하고 일자리의 질을 향상시키기 위한 대책을 수립·시행하여야 한다.

② 구청장은 청년고용의 확대를 위해 청년의 직업역량 강화 및 취업 지원에 노력하여야 한다.

③ 구청장은 청년창업을 육성하기 위해 어려운 창업환경 개선과 안정적인 기반 조성을 위해 노력하여야 한다.

제11조(청년의 주거안정) 구청장은 청년의 주거안정 및 주거 공간 확보를 위하여 노력하여야 한다.

제12조(청년의 합리적 금융생활 지원) 구청장은 교육과 상담을 통해 청년이 합리적 금융생활을 할 수 있도록 노력하여야 한다.

제13조(청년의 생활안정) 구청장은 청년발전을 저해하는 생활불안정 요소를 적극적으로 찾아내고, 이를 해소하기 위해 노력하여야 한다.

제14조(청년 문화의 활성화 등) ① 구청장은 청년의 삶의 질 향상을 위해 청년 문화 활성화에 노력하여야 한다.

② 구청장은 창의적 청년문화 형성을 위해 청년 문화예술인의 창작 활동을 지원하고 청년의 문화 예술 향유를 확대하기 위해 노력하여야 한다.

제15조(청년의 권리보호 등) ① 구청장은 청년의 권리보호를 위한 사회적 인식 개선 및 환경을 조성하기 위해 노력하여야 한다.

② 구청장은 청년의 권리보호를 위해 다양한 매체를 활용하여 교육·홍보를 실시하거나 청년이 교육을 받을 수 있도록 지원하기 위해 노력하여야 한다.

제16조(청년 시설 설치 및 운영 등) ① 구청장은 청년정책 추진 및 관련 단체와의 협력을 위해 청년 시설을 설치하여 운영할 수 있다.

② 구청장은 청년 시설 설치 및 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

③ 구청장은 청년 시설을 효율적으로 관리·운영하기 위하여 그 업무의 전부 또는 일부를 청년지원 관련 법인이나 단체 등에 위탁하여 운영할 수 있다.

④ 구청장은 제3항에 따라 청년 시설의 운영을 위탁하는 경우, 이 조례에서 정하지 아니한 사항은 「서울특별시 관악구 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」를 따른다.

⑤ 이 조례에 따라 청년들의 다양한 활동 보장과 권익증진 등을 위하여 구청장이 설치·운영하는 청년시설의 사용료의 요율은 「공유재산 및 물품 관리법」 제22조 제1항 및 같은 법 시행령 제14조에 따라 해당 재산평정가격의 1천분의 10 이상으로 한다.

⑥ 청년시설의 입주 대상자는 다음 각 호와 같다.

1. 서울시에서 활동하는 만 19세 이상 만 39세 이하의 개인 및 단체(대표자)
2. 그 밖에 청년들의 권익증진과 발전을 위하여 구청장이 필요하다고 인정하는 자

제17조(관련기관·단체와의 협력 등) ① 구청장은 청년정책의 시행을 위하여 중앙행정기관(그 소속·산하기관을 포함한다. 이하 같다), 지방자치단체, 관련 기관 및 그 밖에 단체 등과 적극 협력하여야 한다.

② 구청장은 필요할 경우 중앙행정기관, 지방자치단체, 관련 기관 및 그 밖에 단체 등과 청년지원을 위한 협약 등을 체결할 수 있다.

제18조(행정적·재정적 지원) ① 구청장은 청년단체와 청년정책의 시행에 기여하는 단체 또는 기관 등에 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

② 제1항에 따른 경비의 지원 방법·절차, 그 밖에 필요한 사항은 「서울특별시 관악구 지방보조금 관리 조례」에 따른다.

부칙 <제정 2016.12.29, 조례 1115호>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

4. 서울특별시 관악구 장애인 이동기기 수리 지원에 관한 조례

제1조(목적) 이 조례는 「장애인복지법」 및 「장애인·노인 등을 위한 보조기기 지원 및 활용촉진에 관한 법률」에 따라 장애인의 이동을 보조하는 이동기기 수리 지원에 필요한 사항을 규정함으로써 서울특별시 관악구에 거주하는 장애인의 이동 편의와 복지를 증진하는데 기여함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

① “장애인”이란 「장애인복지법」 제2조 규정에서 정한 장애인을 말한다.

② “이동기기”란 「장애인복지법」 제65조에 따라 보건복지부장관이 고시한 「장애인 보조기구 품목의 지정 등에 관한 규정」에 따른 품목 중 전동스쿠터, 수동 휠체어, 전동휠체어(이하 “휠체어 등”이라 한다)를 말한다.

③ “전동기기”란 장애인의 전동 이동기기로서 전동스쿠터와 전동 휠체어를 말한다.

④ “지원대상자”란 장애인 이동기기의 수리비용을 지원받는 자를 말한다.

제3조(수리업체 운영 등) ① 서울특별시 관악구청장(이하 “구청장”이라 한다)은 이동기기를 수리하기 위하여 지정 또는 위탁의 방법으로 체결한 수리업체 (이하 “지정 수리업체”라 한다)를 운영할 수 있다.

② 지정 수리업체는 장애인이 장애인 휠체어의 고장으로 이동에 불편을 겪을 경우 긴급 출동하여 수리하여야 한다. 이 경우 긴급출동 지역은 서울특별시 관악구 (이하 “구”라 한다) 행정구역으로 한정한다.

③ 구청장은 공공기관 및 사회복지법인 또는 비영리법인이 운영하는 구 관할구역 내의 장애인 복지시설이나 공공기관 등에 전동기기 충전기를 설치 운영할 수 있다.

제4조(수리비용 지원) 구청장은 「장애인·노인 등을 위한 보조기기 지원 및 활용촉진에 관한 법률」 제22조에 따라 구에 거주하는 장애인 휠체어 등 수리비용에 대하여 예산의 범위에서 지원할 수 있다.

제5조(수리비용 지원기준) ① 제4조에 따른 수리비용의 지원은 지원 대상자가 지정 수리업체를 이용한 경우에 한하여 구청장이 지원할 수 있다.

② 지원대상자는 구에 주민등록을 두고 실제 거주하는 장애인으로서 다음 각 호와 같이 지원한다.

1. 「국민기초생활보장법」에 따른 수급자 및 차상위계층의 장애인은 수리비용의 전액을 지원하되 연간 20만원 이내에서 지원한다.

2. 제1호에 해당하지 아니하는 장애인은 수리비용의 전액을 지원하되, 연간 10만원 이내에서 지원한다.

③ 제2항에 따른 장애인 이동기기의 수리비용은 제3조에 따라 지정수리업체에서 수리한 경우에 한정하여 지원하되, 지원기준을 초과한 수리 비용에 대해서는 지원 대상자가 부담한다.

④ 장애인 이동기기의 수리는 출고시에 장착된 부품 등의 수리를 원칙으로 하고, 개인이 장착한 부품, 장비, 악세서리 등은 지원에서 제외한다.

제6조(수리비용 지원 절차) ① 구청장은 장애인이 별지 1호서식의 수리 신청서를 제출하면 다음 각 호의 사항을 검토하여 수리비용 지원 여부를 결정한다.

1. 관내 거주 등록장애인 여부

2. 국민기초생활보장수급자 및 차상위계층 해당 여부

② 구청장은 제1항에 따라 지원대상자로 결정되는 경우에는 별지 제2호서식의 수리의뢰서를 발급하여 지정수리업체에 수리를 의뢰하고, 지정수리업체는 수리의뢰서에 따라 수리를 완료한 후 해당 장애인에게 인도한다. 단 제3조제2항에 따른 긴급출동 수리의 경우에는 별지 1, 2호 서식 제출을 생략할 수 있다.

③ 지정수리업체는 수리를 완료한 후 매달 1일부터 말일까지의 수리내역을 별지 제3호 서식에 기재하여 별지 제4호서식의 수리비용 청구서에 관련 증빙서류를 첨부하여 다음달 10일까지 구청장에게 제출하여야 한다.

④ 구청장은 지정수리업체로부터 제출받은 수리내역과 청구서를 확인한 후 제출 받은 달의 말일까지 청구된 지정계좌에 금액을 입금하여야 한다.

제7조(수리업체 취소 등) ① 구청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 지정수리업체의 지정 및 위탁을 취소할 수 있다.

1. 지정수리업체를 운영함에 있어 현저한 불법행위나 부당행위 등이 발견되었을 때

2. 수리비를 허위로 청구하거나 고의로 과다 청구한 때

② 제1항에 따라 위탁 또는 지정이 취소된 지정 수리업체는 취소된 날로부터 3년 내에는 재위탁 또는 재지정을 받을 수 없다.

③ 지원대상자가 허위 또는 부정한 방법으로 수리비용을 청구한 경우 구청장은 그 수리비용을 즉시 반환하게 하고, 2년동안 수리비용 지원을 제한할 수 있다.

제8조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <제정 조례 제1137호, 2017.7.6.>

제1조 (시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

제2조 (다른 조례의 개정) 서울특별시 관악구 장애인 복지 증진에 관한 조례를 다음과 같이 개정한다. 제33조 (장애인휠체어 등 수리지원) 삭제

『제7대 관악구의회 의정활동 평가』 함께 준비한 사람들

○ 의정평가단

제4기 의정평가단	강소영, 김소연, 김건하, 김숙희, 김순자, 김예나, 김태일, 박수진, 박인영, 백계숙, 송장경, 신을진, 우혜진, 유병열, 이인재, 이종열, 이지현, 정가현, 정재훈, 정한귀, 조성호, 한상규
제5기 의정평가단	고희영, 김상희, 김옥선, 김원주, 김한향, 김혜경, 박민정, 박영민, 박찬우, 백계숙, 선영주, 송보경, 신희선, 오혜미, 유국근, 유현만, 윤채영, 이선아, 이수희, 이우형, 이일중, 정가현, 정병귀, 조병남, 최송남, 최옥석, 최재원, 함정운, 황승현

○ 관악공동조직(준)

곽충근	관악주민연대
나윤주	관악공동조직(준)
여용옥	관악도시농업네트워크
윤지민	집걱정없는세상
이명애	난곡주민도서관 새숲
이병모	세상과연애하기
조성호	관악사회복지
홍선	관악공동조직(준)

관악공동조직 준비위원회

관악시민협력플랫폼

주소 | 서울시 관악구 봉천로 564 영신빌딩 3층
전화 | 02)6012-0416
메일 | gwanakwith@gmail.com

※ 이 책자는 서울특별시와 관악구의 지원으로 만들어졌습니다.